



Министерство здравоохранения Российской Федерации

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Рязанский государственный медицинский университет  
имени академика И.П. Павлова»  
Министерства здравоохранения Российской Федерации  
ФГБОУ ВО РязГМУ Минздрава России

Утверждено решением ученого совета  
Протокол № 1 от 01.09.2023 г.

Фонд оценочных средств по дисциплине	«Логика»
Образовательная программа	Основная профессиональная образовательная программа высшего образования - программа специалитета по специальности 37.05.01 Клиническая психология
Квалификация	Клинический психолог
Форма обучения	Очная

Разработчик (и): кафедра общей и специальной психологии с курсом педагогики

ИОФ	Ученая степень, ученое звание	Место работы (организация)	Должность
Н.В. Яковлева	канд. психол. наук, доц.	ФГБОУ ВО РязГМУ Минздрава России	заведующий кафедрой
А.Г. Фаустова	кандидат психологических наук	ФГБОУ ВО РязГМУ Минздрава России	Старший преподаватель

Рецензент (ы):

ИОФ	Ученая степень, ученое звание	Место работы (организация)	Должность
М.Н. Дмитриева	Доцент, кандидат педагогических наук	ФГБОУ ВО РязГМУ Минздрава России	Доцент
М.Г. Гераськина	Доцент, кандидат психологических наук	РГУ имени С.А. Есенина	Доцент

Одобрено учебно-методической комиссией по специальности Клиническая психология  
Протокол № 11 от 26.06.2023г.

Одобрено учебно-методическим советом.  
Протокол № 10 от 27.06.2023г.

**Фонды оценочных средств  
для проверки уровня сформированности компетенций (части компетенций)  
по итогам освоения дисциплины**

**1. Оценочные средства для текущего контроля успеваемости**

Примеры заданий в тестовой форме:

1. Логика – это...

- А) наука о доказательстве и опровержении;
- Б) наука о правилах мышления;
- В) наука о законах и формах мышления;
- Г) наука о законах и формах познания.

2. Критерием истинности является...

- А) наука;
- Б) практика;
- В) логическое доказательство;
- Г) объективное знание.

3. Соблюдение законов и правил логики обеспечивает...

- А) правильность рассуждений;
- Б) истинность рассуждений;
- В) ложность рассуждений;
- Г) доказательность рассуждений.

4. Любое понятие имеет...

- А) величину;
- Б) фигуру;
- В) размерность;
- Г) объем.

5. Понятие, большее по объему, принято называть...

- А) видовым;
- Б) родовым;
- В) общим;
- Г) широким.

Критерии оценки тестового контроля:

- Оценка «отлично» выставляется при выполнении без ошибок более 85 % заданий.
- Оценка «хорошо» выставляется при выполнении без ошибок более 65 % заданий.
- Оценка «удовлетворительно» выставляется при выполнении без ошибок более 50 % заданий.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется при выполнении без ошибок равного или менее 50 % заданий.

### Примеры контрольных вопросов для собеседования:

1. Общая характеристика суждений. Словесные формы выражения суждений.
2. Виды простых ассерторических суждений.
3. Классификация простых категорических суждений по количеству и качеству.
4. Распределенность терминов в общеутвердительном суждении.
5. Распределенность терминов в частноутвердительном суждении.
6. Распределенность терминов в общеотрицательном суждении.
7. Распределенность терминов в частноотрицательном суждении.

### Критерии оценки при собеседовании:

- Оценка «отлично» выставляется студенту, если он глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом при видоизменении заданий, владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических задач.

- Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов и задач, владеет необходимыми навыками и приемами их выполнения.

- Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он имеет знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, испытывает затруднения при выполнении практических работ.

- Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, который не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы.

### Примеры тем презентаций:

1. Логический закон непротиворечия.
2. Логический закон тождества.
3. Логический закон исключенного третьего.
4. Логический закон достаточного основания.
5. Непосредственные силлогизмы: превращение, отражение, противопоставление предикату, умозаключение по логическому квадрату.

### Критерии оценки презентации:

- Оценка «отлично» выставляется, если содержание является строго научным. Иллюстрации усиливают эффект восприятия текстовой части информации. Орфографические, пунктуационные, стилистические ошибки отсутствуют. Информация является актуальной и современной. Ключевые слова в тексте выделены.

- Оценка «хорошо» выставляется, если содержание в целом является научным. Иллюстрации соответствуют тексту. Орфографические, пунктуационные, стилистические ошибки практически отсутствуют. Информация является актуальной и

современной. Ключевые слова в тексте выделены.

- Оценка «удовлетворительно» выставляется, если содержание включает в себя элементы научности. Иллюстрации в определенных случаях соответствуют тексту. Есть орфографические, пунктуационные, стилистические ошибки. Информация является актуальной и современной. Ключевые слова в тексте чаще всего выделены.

- Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если содержание не является научным. Иллюстрации не соответствуют тексту. Много орфографических, пунктуационных, стилистических ошибок. Информация не представляется актуальной и современной. Ключевые слова в тексте не выделены.

## **2. Оценочные средства для промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины**

### **Форма промежуточной аттестации в 1 семестре – зачет**

#### **Порядок проведения промежуточной аттестации**

##### **Процедура проведения и оценивания зачета**

Зачет проходит в форме устного опроса. Студенту достается вариант билета путем собственного случайного выбора и предоставляется 20 минут на подготовку. Защита готового решения происходит в виде собеседования, на что отводится 15 минут (**I**). Билет состоит из одного вопроса и одной логической задачи (**II**).

Критерии сдачи зачета (**III**):

«Зачтено» - выставляется при условии, если студент показывает хорошие знания изученного учебного материала; самостоятельно, логично и последовательно излагает и интерпретирует материалы учебного курса; полностью раскрывает смысл предлагаемого вопроса; владеет основными терминами и понятиями изученного курса; показывает умение переложить теоретические знания на предполагаемый практический опыт; качественно решает логическую задачу.

«Не зачтено» - выставляется при наличии серьезных упущений в процессе изложения учебного материала; в случае отсутствия знаний основных понятий и определений курса или присутствии большого количества ошибок при интерпретации основных определений; если студент показывает значительные затруднения при ответе на предложенные основные и дополнительные вопросы; при условии отсутствия ответа на основной и дополнительный вопросы; если не решена логическая задача.

#### **Фонды оценочных средств**

**для проверки уровня сформированности компетенций для промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины «Логика»**

##### **ОК-1**

способность к абстрактному мышлению, анализу, синтезу

**1) Типовые задания для оценивания результатов сформированности компетенции на уровне «Знать» (воспроизводить и объяснять учебный материал с требуемой степенью научной точности и полноты):**

Контрольные вопросы для индивидуального собеседования:

1. Понятие о логической форме и логическом законе.
2. Истинность и формальная правильность рассуждений.
3. Понятие как форма мышления. Языковые формы выражения понятий.
4. Общая характеристика суждений. Словесные формы выражения суждений.
5. Общая характеристика об умозаключении. Типы умозаключений.

**2) Типовые задания для оценивания результатов сформированности компетенции на уровне «Уметь»** (решать типичные задачи на основе воспроизведения стандартных алгоритмов решения):

1. Установите объем понятий:

*Коллектив Большого театра, пустое понятие*

2. Определите, какие операции с понятиями произведены и правильно ли они произведены:

*Юридический факультет – факультет – университет*

3. Определите тип простых суждений и установите в них распределенность терминов:

*Все свидетели являются в суд по повестке*

4. Образуйте суждения всех четырех типов, пользуясь субъектом и предикатом предложенных суждений:

*Есть люди, обладающие поразительной памятью*

**3) Типовые задания для оценивания результатов сформированности компетенции на уровне «Владеть»** (решать усложненные задачи на основе приобретенных знаний, умений и навыков, с их применением в нетипичных ситуациях, формируется в процессе практической деятельности):

1. Образуйте непосредственные умозаключения путем превращения, обращения и противопоставления предикату исходного суждения:

*Некоторые женщины не являются блондинками.*

2. Придумайте простой категорический силлогизм, соответствующий фигуре № 3. Определите его модус.

3. Восстановите энтимему:

*Роман «Война и Мир» является шедевром мировой литературы, ведь его написал Л.Н. Толстой.*

4. Используйте предложенное суждение как одну из посылок. Сформулируйте правильное условно-категорическое или разделительно-категорическое умозаключение:

*Если специалист не уяснил элементарных логических правил, то он не сможет применять их в своей практике.*

### **ОК-7**

готовность к саморазвитию, самореализации, использованию творческого потенциала

**1) Типовые задания для оценивания результатов сформированности компетенции на уровне «Знать»** (воспроизводить и объяснять учебный материал с требуемой степенью научной точности и полноты):

Контрольные вопросы для индивидуального собеседования:

1. Доказательство. Отличия доказательства от аргументации. Структура доказательства.
2. Понятие об опровержении. Способы опровержения.
3. Правила выдвижения тезисов. Возможные ошибки.

4. Правила приведения аргументов. Возможные ошибки.
5. Правила демонстрации доказательства. Возможные ошибки.
6. Понятие о дискуссии. Основные правила ведения дискуссии.

**2) Типовые задания для оценивания результатов сформированности компетенции на уровне «Уметь»** (решать типичные задачи на основе воспроизведения стандартных алгоритмов решения):

1. Подберите понятия, находящиеся в отношении пересечения со следующими понятиями:  
*Преступление*

2. Укажите роды и ближайшие виды следующих понятий:  
*Студент*

3. Руководствуясь логическим квадратом, образуйте суждения противоположные, противоречащие и подчиненные предложенным суждениям:  
*Обвиняемый имеет право на защиту*

4. Определите тип сложных суждений и запишите их формулу на языке символической логики:  
*Дело каждого гражданина – оберегать природу и содействовать ее сохранению*

**3) Типовые задания для оценивания результатов сформированности компетенции на уровне «Владеть»** (решать усложненные задачи на основе приобретенных знаний, умений и навыков, с их применением в нетипичных ситуациях, формируется в процессе практической деятельности):

1. Руководствуясь логическим квадратом, образуйте суждения противоположные, противоречащие и подчиненные предложенным суждениям:  
*Каждый студент изучает какую-нибудь науку.*

2. Образуйте непосредственные умозаключения путем превращения, обращения и противопоставления предикату исходного суждения:  
*Многие тропические леса находятся в Южной Америке.*

3. Восстановите энтимему:  
*В недрах Солнца происходят термоядерные реакции, ведь Солнце является звездой.*

4. Сделайте вывод из предложенных посылок. Проверьте правильность умозаключения:  
*Некоторые преступники имеют высшее образование.  
Ни один студент не имеет высшего образования.*