



Министерство здравоохранения Российской Федерации

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Рязанский государственный медицинский университет
имени академика И.П. Павлова»
Министерства здравоохранения Российской Федерации
ФГБОУ ВО РязГМУ Минздрава России

Утверждено решением ученого совета
Протокол № 1 от 01.09.2023 г.

Фонд оценочных средств по дисциплине	«Общепсихологический практикум»
Образовательная программа	Основная профессиональная образовательная программа высшего образования - программа специалитета по специальности 37.05.01 Клиническая психология
Квалификация	Клинический психолог
Форма обучения	Очная

Разработчик (и): кафедра общей и специальной психологии с курсом педагогики

ИОФ	Ученая степень, ученое звание	Место работы (организация)	Должность
Н.В. Яковлева	канд. психол. наук, доц.	ФГБОУ ВО РязГМУ Минздрава России	заведующий кафедры
И.В. Моторина	Кандидат педагогических наук	ФГБОУ ВО РязГМУ Минздрава России	Доцент
Л.Н. Каращук	–	ФГБОУ ВО РязГМУ Минздрава России	Старший преподаватель

Рецензент (ы):

ИОФ	Ученая степень, ученое звание	Место работы (организация)	Должность
М.Н. Дмитриева	Доцент, кандидат педагогических наук	ФГБОУ ВО РязГМУ Минздрава России	Доцент
М.Г. Гераськина	Доцент, кандидат психологических наук	РГУ имени С.А. Есенина	Доцент

Одобрено учебно-методической комиссией по специальности Клиническая психология
Протокол № 11 от 26.06.2023г.

Одобрено учебно-методическим советом.
Протокол № 10 от 27.06.2023г.

**Фонды оценочных средств
для проверки уровня сформированности компетенций (части компетенций)
по итогам освоения дисциплины**

1. Оценочные средства для текущего контроля успеваемости

В курсе изучения дисциплины «Общепсихологический практикум» используются несколько видов оценочных средств для текущего контроля успеваемости как для контроля аудиторной работы обучающихся, так и самостоятельной работы: контрольные задания, собеседование, решение ситуационных задач, задания в тестовой форме, рефераты.

Контрольные задания предусмотрены для письменного контроля по каждому разделу, если необходимо быстро выяснить уровень готовности студентов к практическим занятиям, а также решению ситуационных задач.

Примеры контрольных заданий:

Раздел 1. Введение в эмпирическую психологию

Вариант 1.

1. Дайте определения понятия методология
2. Перечислите основные функции методологии
3. Типы методологических подходов
4. Различия в понимании «методологии» отечественными и западными психологами
5. Варианты качественного исследовательского подхода: феноменологический подход
6. Понятие парадигмы в психологии
7. Основные позиции в определении парадигмального статуса психологии: допарадигмальная, мультипарадигмальная, внепарадигмальная (А.В. Юревич)

Вариант 2

1. Структура понятия «методология»: теоретическая, практическая, содержательная, формальная
2. Дайте определение методологической основы исследования
3. Качественная исследовательская стратегия (особенности дизайна)
4. Варианты качественного исследовательского подхода: подход обоснованной теории
5. Варианты качественного исследовательского подхода: этнографический подход
6. Динамика смены научных парадигм по Т. Куну
7. Сущность естественнонаучной и гуманитарной парадигм в психологии

Вариант 3

1. Сущность методологии научно-исследовательской деятельности: дескриптивная и прескриптивная методология
2. Дайте определение общенаучной методологии
3. Этические и эстетические основания методологии
4. Качественная исследовательская стратегия (перечислить и кратко описать особенности дизайна)
5. Варианты качественного исследовательского подхода: подходы, направленные на анализ разговора и дискурса
6. Отличительные характеристики гуманитарной парадигмы в психологии (А.В. Юревич)
7. Многозначность понятия «парадигма» в психологии (М.С. Гусельцева)

Вариант 4

1. Уровни методологии в отечественной науке в сравнении со структурой западной методологии (обозначить письменно уровни и раскрыть сущность).
2. Дайте определение конкретно-научной методологии

3. Классификации методологического знания
4. Экспериментальная исследовательская стратегия, стратегия классического психологического исследования
5. Варианты качественного исследовательского подхода: нарративный подход, психоаналитический подход
6. Основные отличия естественнонаучной и гуманитарной парадигм
7. Парадигмы с позиций эпистемологии: позитивистская, критического реализма, конструктивизма

Раздел 2. Уровни способов познания психологической реальности. Действующие систематики методов в психологии

Вариант 1.

1. Дайте определение понимания метода в «широком» смысле
2. Отличие в понимании качественных и количественных методов исследования на третьем и четвертом уровнях познания по Н.П. Бусыгиной
3. Организационные методы: сравнительный, лонгитюдный, комплексный
4. Неэкспериментальные психологические методы
5. Научность современного психологического исследования. Особенности научного психологического познания в сравнении с житейским по Ю.Б. Гиппенрейтер

Вариант 2.

1. Дайте определение понимания метода в «узком» смысле
2. Уровневое деление способов познания Г.Д. Пирьова
3. Эмпирические: наблюдационные (наблюдение, самонаблюдение), экспериментальные, психодиагностические, биографические, моделирование, анализ процессов и результатов деятельности)
4. Диагностические методы
5. Основные принципы объяснения поведения в научном исследовании как основания для научной теории: объективность, надежность, доказательность

Вариант 3.

1. Представление о методике в структуре способов познания (определение, сравнение с «методом», варианты употребления термина «методика»).
2. Классификация психологических способов познания В.Н. Дружинина
3. Методы обработки данных: количественный, качественный
4. Экспериментальные методы
5. Редукционизм в исследованиях

Вариант 4.

1. Дайте определения понятиям: технология, техника, инструмент, моделирование, модель, тестирование, тест
2. Научная позиция Н.П. Бусыгиной на классификацию психологических методов
3. Интерпретационные: генетический (фазы становления), структурный (установление взаимосвязей)
4. Формирующие методы
5. Виды научных психологических исследований: фундаментальные и прикладные, лабораторные и полевые, количественные и качественные

Критерии оценки контрольных заданий:

задания оцениваются по 4-х балльной шкале:

- Оценка «отлично» выставляется, если студент показал глубокое полное знание и усвоение материала учебной темы, верно ответив на все предложенные вопросы
- Оценка «хорошо» выставляется, если студент показал полное знание и усвоение материала учебной темы, верно ответив на 80% предложенных вопросов

– Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он показал знание и усвоение материала учебной темы, верно ответив на 65-79% предложенных вопросов

– Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если при выполнении выявились существенные пробелы в знаниях студента, и он не набрал 65% правильных ответов на предложенные вопросы.

Задания в тестовой форме удобно использовать для быстрого и детального оценивания уровня усвоения феноменологии основных возрастных периодов, поэтому студенты выполняют как текущий, так и рубежный контроль по возрастным периодам в подобной форме.

Примеры заданий в тестовой форме:

Раздел 1. Введение в эмпирическую психологию

1. Учение об идейных позициях науки, логике и методах ее исследования – это

- а) парадигма
- б) методология
- в) методологическая основа
- г) парадигмальный статус

2. Рефлексия исходных оснований и предпосылок научного познания, осуществляемая, как постфактум по отношению к вновь возникающим научным подходам – это

- а) методология
- б) дескриптивная методология
- в) прескриптивная методология
- г) парадигма

3. Какой принцип требует рассматривать объект и учитывать в работе с ним, по мере возможности, максимальное количество его внутренних и внешних связей?

- а) Принцип объективности
- б) Принцип развития
- в) Принцип всеобщей связи
- г) Принцип целостности

4. Какие методы находят применение во всех естественных науках?

- а) общенаучные
- б) эмпирические
- в) частные методы
- г) методы обработки данных

5. Методы, с помощью которых осуществляется процесс накопления и проверки фактов

- а) общенаучные
- б) эмпирические
- в) частные методы
- г) методы обработки данных

6. Совокупность ряда синтетических, интегративных способов (возникших как результат сочетания элементов различных уровней методологии), нацеленных главным образом на стыки научных дисциплин методы – это

- а) частные методы
- б) методы обработки данных
- в) философские методы
- г) методы междисциплинарного исследования

7. Содержательная методология включает в себя такую проблему как

- а) структура научного знания и научной теории
- б) отношения знания к действительности
- в) отношения субъекта к объекту в познании

г) места и роли данных форм знания или приемов исследования в системе познавательного отношения человека к миру

8. Совокупность убеждений, ценностей и технических средств, принятых научным сообществом и обеспечивающих существование научной традиции – это

- а) парадигма
- б) методология
- в) методологическая основа
- г) парадигмальный статус

9. Принцип организации научного исследования и способ интерпретации его результатов по критериям их проверяемости, воспроизводимости и неизменности - это

- а) парадигма
- б) естественнонаучная парадигма
- в) гуманитарная парадигма
- г) методология

10. Исследовательский подход, связанный с признанием самоценности единичного события

- а) парадигма
- б) естественнонаучная парадигма
- в) гуманитарная парадигма
- г) методология

Ключ: 1-б, 2-б, 3-в, 4-а, 5-а, 6-г, 7-а, 8-а, 9-б, 10-в

Раздел 2. Уровни способов познания психологической реальности. Действующие систематики методов в психологии

1. Метод в «широком» смысле слова

а) реализация определенного познавательного отношения к изучаемой действительности, направляющего организацию исследования и предполагающего использование соответствующих приемов и процедур исследования

б) учение о методах и принципах познания

в) путь познания, опирающийся на некоторую совокупность ранее полученных общих знаний (принципов)

г) выражение некоторых соотношений между объектом и субъектом в процессе познания

2. Кто в «Основах общей психологии» в качестве главных психологических методов наблюдение и эксперимент выделил?

а) М. С. Роговин

б) Б. Г. Ананьев

в) Г. Д. Пирьев

г) С. Л. Рубинштейн

3. Кто считал, что методы психологического исследования являются системами операций с психологическими объектами?

а) М. С. Роговин

б) Б. Г. Ананьев

в) Г. Д. Пирьев

г) С. Л. Рубинштейн

4. Б. Г. Ананьев все методы разделил на

а) наблюдение, эксперимент, моделирование

б) организационные, эмпирические, способы обработки данных и интерпретационные

в) количественный, качественный

г) экспериментальные и неэкспериментальные

5. К организационным методам Б. Г. Ананьев относит

- а) сравнительный, лонгитюдный и комплексный
- б) наблюдательные методы, эксперимент, моделирование и биографический метод.
- в) методы математико-статистического анализа данных и качественного описания
- г) генетический и структурные методы

6. К эмпирическим методам Б. Г. Ананьев относит

- а) сравнительный, лонгитюдный и комплексный
- б) наблюдательные методы, эксперимент, моделирование и биографический метод.
- в) методы математико-статистического анализа данных и качественного описания
- г) генетический и структурные методы

7. К интерпретационным методам Б. Г. Ананьев относит

- а) сравнительный, лонгитюдный и комплексный
- б) наблюдательные методы, эксперимент, моделирование и биографический метод.
- в) методы математико-статистического анализа данных и качественного описания
- г) генетический и структурные методы

8. Согласно точке зрения М. С. Роговина и Г. В. Залевского метод - это

- а) выражение некоторых соотношений между объектом и субъектом в процессе познания
- б) реализация определенного познавательного отношения к изучаемой действительности, направляющего организацию исследования и предполагающего использование соответствующих приемов и процедур исследования
- в) учение о методах и принципах познания
- г) путь познания, опирающийся на некоторую совокупность ранее полученных общих знаний (принципов)

9. М. С. Роговин и Г. В. Залевский число основных психологических методов сводят

- а) к трем
- б) к четырем
- в) к пяти
- г) к шести

10. С точки зрения М. С. Роговина и Г. В. Залевского биографический метод – это

- а) выделение целостного объекта познания в науке о психике
- б) дифференциация объекта и субъекта познания
- в) превращение субъекта в объект на основе предшествующей дифференциации
- г) переход от внешне наблюдаемого к внутренним механизмам

Ключ: 1-в, 2-г, 3-б, 4-б, 5-а, 6-б, 7-г, 8-а, 9-г, 10-а

Критерии оценки тестового контроля: тест оценивается по 4-х балльной шкале:

Оценка «отлично» выставляется при выполнении без ошибок более 85 % заданий.

Оценка «хорошо» выставляется при выполнении без ошибок более 65 % заданий.

Оценка «удовлетворительно» выставляется при выполнении без ошибок более 50 % заданий.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется при выполнении без ошибок равного или менее 50 % заданий.

Примеры контрольных вопросов для собеседования:

1. Опишите структуру психологического исследования.
2. Опишите основные характеристики, виды и особенности организации наблюдения.
3. Опишите типичные ошибки в психологическом наблюдении.
4. Назовите особенности эксперимента как метода исследования
5. Чем квазиэксперимент отличается от эксперимента?
6. Какие ошибки возможны при организации экспериментального исследования? Каким образом их можно избежать? Приведите примеры.

7. Как провести экспериментальное исследование?

Критерии оценки при собеседовании:

Оценка «отлично» выставляется, если студент показал глубокое полное знание и усвоение программного материала изученной темы, который быстро ориентируется в списке рекомендованной литературы

Оценки «хорошо» заслуживает студент, показавший полное знание основного материала изученной темы, который ориентируется в списке рекомендованной литературы.

Оценки «удовлетворительно» заслуживает студент, показавший при ответе знание основных положений изученной тематики, допустивший отдельные погрешности и сумевший устранить их с помощью преподавателя, знакомый с основной литературой, рекомендованной рабочей программой.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если при ответе выявились существенные пробелы в знаниях студента по основным тематическим положениям изученного материала, неумение даже с помощью преподавателя сформулировать правильные ответы на поставленные вопросы.

Примеры ситуационных задач:

Ситуационная задача № 1

Интервьюер: Здравствуйте, мне нужен Боб Джонсон.

Клиент: Я слушаю.

Интервьюер: Боб, мне сказали, вы хотели бы пройти психологическое консультирование. Я звоню, чтобы спросить, не хотели бы вы назначить встречу.

Клиент: Все правильно. Я заполнял анкету, и там был мой телефонный номер.

Интервьюер: Совершенно верно. Если вы по-прежнему заинтересованы в психологическом консультировании, нам нужно договориться о встрече. Мне было бы удобно встретиться завтра в 2 часа дня, вам это время подойдет?

Клиент: Да, думаю, я буду свободен.

Интервьюер: Хорошо. Думаю, мы все обсудили. До свидания.

Клиент: До встречи.

Вопросы: Какие ошибки допустил интервьюер во время телефонного контакта? Какие требования не были соблюдены? Как, по вашему мнению, необходимо было бы вести разговор?

Ситуационная задача № 2

Вопрос: Какие формулировки вопросов в анкете являются неудачно подобранными? Почему?

«Расставьте в порядке убывания привлекательности для Вас следующие виды занятий: лекции, семинары, коллоквиумы, тренинги» - вопрос направлен на исследование привлекательности предметов среди школьников:

На вопрос «Вы предпочитаете минеральную воду в стеклянной или полипропиленовой таре?» дается варианты ответов «да» и «нет».

«Согласны ли Вы, что в нашем кафе быстро обслуживают?» - вопрос направлен на исследование качества обслуживающего персонала.

«Какое масло, на ваш взгляд, является более качественным?» - вопрос направлен на исследование вкусовых предпочтений потребителей сливочного масла.

Критерии оценки при решении ситуационных задач:

Оценка «отлично» выставляется, если задача решена грамотно, ответы на вопросы сформулированы четко. Эталонный ответ полностью соответствует решению студента, которое хорошо обосновано теоретически.

Оценка «хорошо» выставляется, если задача решена, ответы на вопросы сформулированы не достаточно четко. Решение студента в целом соответствует эталонному ответу, но не достаточно хорошо обосновано теоретически.

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если задача решена не полностью, ответы не содержат всех необходимых обоснований решения.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если задача не решена или имеет грубые теоретические ошибки в ответе на поставленные вопросы

Примерные темы докладов:

1. Различные типы классификаций основных методов психологического исследования.
2. Методы опроса и его виды. Область применения метода беседы.
3. Метод наблюдения и его виды в профессиональной деятельности психолога.
4. Метод научного и обыденного наблюдения. Отличие метода наблюдения от экспериментального метода.
5. Виды наблюдения. Техника наблюдения, правила ведения протокола.
6. Этапы наблюдения. Техники наблюдения в зависимости от исследовательских целей.
7. Ведение и интерпретация протокола наблюдения.
8. Метод наблюдения как основа для создания психологического и поведенческого портрета личности.
9. Классификация диагностических методик.
10. Тестовые психологические методики и их типы.

Критерии оценки студенческого доклада:

Оценка «отлично» выставляется, если содержание доклада отражает собственный аргументированный взгляд студента на проблему. Тема раскрыта всесторонне, отмечается способность студента к интегрированию и обобщению данных первоисточников, присутствует логика изложения материала. Имеется иллюстративное сопровождение выступления презентацией.

Оценка «хорошо» выставляется, если содержание доклада отражает аргументированный взгляд студента на проблему, однако отсутствует собственное видение проблемы. Тема раскрыта всесторонне, присутствует логика изложения материала, отсутствует иллюстративный материал.

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если аргументация взгляда на проблему не достаточно убедительна и не охватывает полностью современное состояние проблемы. Вместе с тем присутствует логика изложения материала, отсутствует иллюстративный материал

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если тема доклада не раскрыта, отсутствует убедительная аргументация по теме работы, использовано не достаточное для раскрытия темы доклада количество литературных источников, отсутствует иллюстративный материал.

2. Оценочные средства для промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины

Форма промежуточной аттестации в 4 семестре - экзамен

Порядок проведения промежуточной аттестации

Процедура проведения и оценивания экзамена

Экзамен проводится по билетам в форме устного собеседования. Студенту достается экзаменационный билет путем собственного случайного выбора и предоставляется 45 минут на подготовку. Защита готового решения происходит в виде собеседования, на что отводится 20 минут.

Экзаменационный билет содержит три вопроса (теоретические и практические).

Критерии выставления оценок:

– Оценка «отлично» выставляется, если студент показал глубокое полное знание и усвоение программного материала учебной дисциплины в его взаимосвязи с другими

дисциплинами и с предстоящей профессиональной деятельностью, усвоение основной литературы, рекомендованной рабочей программой учебной дисциплины, знание дополнительной литературы, способность к самостоятельному пополнению и обновлению знаний.

– Оценки «хорошо» заслуживает студент, показавший полное знание основного материала учебной дисциплины, знание основной литературы и знакомство с дополнительной литературой, рекомендованной рабочей программой, способность к пополнению и обновлению знаний.

– Оценки «удовлетворительно» заслуживает студент, показавший при ответе на экзамене знание основных положений учебной дисциплины, допустивший отдельные погрешности и сумевший устранить их с помощью преподавателя, знакомый с основной литературой, рекомендованной рабочей программой.

– Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если при ответе выявились существенные пробелы в знаниях студента основных положений учебной дисциплины, неумение даже с помощью преподавателя сформулировать правильные ответы на вопросы экзаменационного билета.

Фонды оценочных средств для проверки уровня сформированности компетенций для промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины

ОПК-1.

способность решать задачи профессиональной деятельности на основе
информационной и библиографической культуры с применением информационно-
коммуникационных технологий и с учетом основных требований информационной
безопасности

1) Типовые задания для оценивания результатов сформированности компетенции на уровне «Знать» (воспроизводить и объяснять учебный материал с требуемой степенью научной точности и полноты):

Контрольные вопросы письменной работы (экзамена):

Опишите становление научной парадигмы в психологической науке.

Дайте характеристику метода как способа научного познания. Представьте классификацию методов: организационные, эмпирические, методы обработки и интерпретации результатов.

Опишите основные методологические компоненты психологического исследования.

Дайте характеристику научного исследования как особой формы познавательной деятельности психолога.

Опишите предмет и объект психологического исследования.

Дайте определение понятию о научной проблеме.

Опишите виды психологического исследования

Дайте общую характеристику методов практической психологии.

2) Типовые задания для оценивания результатов сформированности компетенции на уровне «Уметь» (решать типичные задачи на основе воспроизведения стандартных алгоритмов решения):

Для оценивания результатов обучения в виде **умений** используются практические задания, по выполнению конкретных действий.

Типы практических заданий:

Сравните известные классификации методов психологического исследования.

Обозначьте проблему и тему любого научного исследования.

Сформулируйте цели и задачи психологического исследования на тему «Влияние типов темперамента на конфликтность».

Обозначьте новизну научного исследования на тему «Влияние социальных установок сотрудников на микроклимат в трудовом коллективе», приведите примеры реализации ее значения для науки и практики.

Опишите алгоритм построения структуры теории.

Сравните характеристику основных эмпирических методов.

Опишите алгоритм психологического исследования на тему «Роль семейной адаптации в супружеских отношениях».

Перечень практических навыков уровня умений, входящих в данную компетенцию:

- уметь применять различные методы, необходимые для подготовки и проведения психологического исследования;
- уметь проводить психологическое исследование с учетом организации его этапов;
- уметь выделять цели и задачи психологического исследования;
- способность применять научное исследование как особую форму познавательной деятельности психолога.

3) Типовые задания для оценивания результатов сформированности компетенции на уровне «Владеть» (решать усложненные задачи на основе приобретенных знаний, умений и навыков, с их применением в нетипичных ситуациях, формируется в процессе практической деятельности):

Для оценивания результатов обучения в виде **владений** используются комплексные задания, которые требуют многоходовых решений, как в типичной, так и в нестандартной ситуациях. Это задания в открытой форме, требующие поэтапного решения и развернутого ответа

Типы комплексных заданий:

Составьте методологический раздел программы исследования на тему «Влияние окружения школьника на формирование характера».

Составьте краткий план-конспект беседы исследователя и испытуемого, цель которой, исследование особенностей психики испытуемого, его мотивации.

Составьте методику организации, планирования и проведения наблюдения в условиях школы.

Приведите примеры видов бесед в зависимости от их характеристики.

Составьте методику организации, планирования и построения беседы в условиях организации.

Приведите примеры методологических ошибок при проведении наблюдения.

Приведите примеры методологических ошибок при проведении беседы.

Перечень практических навыков уровня владения:

- владеть навыками публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, практического анализа логики различного рода рассуждений;
- владеть навыками выражения своих мыслей и мнений в межличностном и деловом общении с клиентами и пациентами;
- владеть навыками письменного аргументированного изложения собственной точки зрения;
- владеть технологией планирования и организации различных психологических методов.

ПК-1.

готовность разрабатывать дизайн психологического исследования, формулировать проблемы и гипотезы, планировать и проводить эмпирические исследования, анализировать и обобщать полученные данные в виде научных статей и докладов

1) Типовые задания для оценивания результатов сформированности компетенции на уровне «Знать» (воспроизводить и объяснять учебный материал с требуемой степенью научной точности и полноты):

Контрольные вопросы письменной работы (экзамена):

Опишите неэкспериментальные психологические методы.

Опишите неэмпирические методы психологии.

Охарактеризуйте организационные методы (подходы)

Опишите методы обработки данных.

Опишите интерпретационные методы (подходы).

Охарактеризуйте математические методы в психологии.

Дайте соотношение понятий «метод» и «методика».

Опишите методологические принципы отечественной психологии.

2) Типовые задания для оценивания результатов сформированности компетенции на уровне «Уметь» (решать типичные задачи на основе воспроизведения стандартных алгоритмов решения):

Для оценивания результатов обучения в виде **умений** используются практические задания, по выполнению конкретных действий.

Типы практических заданий:

Составьте краткую методику по использованию графических методов.

Составьте план сбора фактических данных в исследовании.

Составьте краткий план-конспект беседы исследователя и испытуемого, цель которой, показать основные этические аспекты психологического исследования.

Приведите отрезок психологического исследования, где будут видны его факты и артефакты.

Приведите различные способы представления результатов исследовательской работы.

Приведите пример интерпретации и обобщения результатов какого-либо исследования, с целью показать множественность форм объяснения.

Составьте краткий план-конспект беседы исследователя и испытуемого, цель которой, показать особенности практики наблюдения и роль личности наблюдателя.

Перечень практических навыков уровня умений, входящих в данную компетенцию:
- уметь применять знания об этических аспектах психологического исследования при работе с испытуемыми;

- уметь интерпретировать и обобщать результаты психологического исследования;

- уметь использовать научное наблюдение в процессе общения с испытуемым;

- уметь выделять и различать факты и артефакты психологического исследования.

3) Типовые задания для оценивания результатов сформированности компетенции на уровне «Владеть» (решать усложненные задачи на основе приобретенных знаний, умений и навыков, с их применением в нетипичных ситуациях, формируется в процессе практической деятельности):

Для оценивания результатов обучения в виде **владений** используются комплексные задания, которые требуют многоходовых решений, как в типичной, так и в нестандартной ситуациях. Это задания в открытой форме, требующие поэтапного решения и развернутого ответа

Типы комплексных заданий:

Составьте небольшое интервью исследователя с испытуемым на любую тему, цель которого, показать его основные этапы.

Опишите возможные последствия исследования, если не будет осуществлен первый этап процедуры интервьюирования.

Составьте небольшой опрос на любую тему, цель которого, показать основные типы вопросов.

Опишите возможные последствия использования технических средств при проведении опроса.

Составьте небольшой вопросник на любую тему, цель которого, показать общие этапы работы психолога-исследователя.

Опишите возможные последствия неправильной формулировки вопросов в опроснике.

Смоделируйте эталонную беседу исследователя и испытуемого.

Смоделируйте интервью, цель которого, представить интервью как единство беседы и опроса.

Перечень практических навыков уровня владения:

- владеть способами разработки методов интервью, опроса и беседы;
- владеть навыками оценки возможных последствий неправильного проведения интервью, опроса или беседы;
- владеть навыками грамотного выстраивания и эффективного проведения таких методов, как интервью, беседа и опрос;
- владеть алгоритмом проведения различных психологических методов.

ПК-2.

готовность выявлять и анализировать информацию о потребностях (запроса) пациента (клиента) и медицинского персонала (или заказчика услуг)

1) Типовые задания для оценивания результатов сформированности компетенции на уровне «Знать» (воспроизводить и объяснять учебный материал с требуемой степенью научной точности и полноты):

Контрольные вопросы письменной работы (экзамена):

Дайте общую характеристику метода наблюдения, а также опишите критерии научного наблюдения.

Дайте определение понятию наблюдения как исследовательского метода, методике, приеме и деятельности.

Охарактеризуйте организацию и планирование научного наблюдения.

Опишите виды наблюдения, дайте их сравнительную характеристику.

Опишите самонаблюдение как метод познания объективной реальности

Дайте характеристику беседы как метода сбора фактов в психологических исследованиях.

Опишите опросные методы в психологии.

Охарактеризуйте организацию и проведение опроса, а также методологические ошибки опроса.

2) Типовые задания для оценивания результатов сформированности компетенции на уровне «Уметь» (решать типичные задачи на основе воспроизведения стандартных алгоритмов решения):

Для оценивания результатов обучения в виде умений используются практические задания, по выполнению конкретных действий.

Типы практических заданий:

Составьте сравнительную таблицу различных видов опроса.

Составьте несколько небольших опросников с указанием сферы их применения.

Разработайте небольшую анкету на любую тему, цель которой, показать ее специфические особенности.

Составьте алгоритм проведения ненаправленного, полунанправленного и направленного интервью.

Разработайте небольшую анкету на любую тему, в которой будут соблюдены основные требования к формулированию вопросов и построению самой анкеты.

Составьте краткий план-конспект беседы исследователя с испытуемыми в процессе группового интервью, цель которой, показать его основные особенности проведения.

Разработайте клиническое интервью на любую тему с целью показать его структуру.

Перечень практических навыков уровня умений, входящих в данную компетенцию:

- уметь применять знания о сферах применения опроса при работе с разновозрастными группами пациентов и их родственниками в практической деятельности, повышая эффективность оказания медицинской помощи;

- уметь применять знания о требованиях к формулированию вопросов и построению анкеты в профессиональной деятельности;

- уметь эффективно работать с группой испытуемых, применять знания об особенностях проведения группового интервью;

- уметь применять клиническое интервью с целью оказания помощи пациенту в осознании им своих внутренних конфликтов, скрытых мотивов поведения.

3) Типовые задания для оценивания результатов сформированности компетенции на уровне «Владеть» (решать усложненные задачи на основе приобретенных знаний, умений и навыков, с их применением в нетипичных ситуациях, формируется в процессе практической деятельности):

Для оценивания результатов обучения в виде **владений** используются комплексные задания, которые требуют многоходовых решений, как в типичной, так и в нестандартной ситуациях. Это задания в открытой форме, требующие поэтапного решения и развернутого ответа

Типы комплексных заданий:

Смоделируйте психологический эксперимент на любую тему с целью указания его общей характеристики.

Смоделируйте идеальный эксперимент на любую тему с целью указания его специфических особенностей.

Смоделируйте реальный эксперимент на любую тему с целью указания его специфических особенностей.

Смоделируйте «эксперимент полного соответствия» на любую тему с целью указания его специфических особенностей.

Составьте краткий план-конспект любого эксперимента, цель которого указать независимые и зависимые переменные.

Составьте краткий план-конспект любого эксперимента, цель которого, показать особенности совместной деятельности исследователя и испытуемого.

Составьте краткий план-конспект беседы экспериментатора с испытуемым на любую тему, цель которой, показать особенности экспериментального общения.

Смоделируйте ситуацию эксперимента с соблюдением методологических и методических требований к его проведению

Опишите ситуацию эксперимента, цель которой, установить влияние личности испытуемого на ситуацию психологического эксперимента.

Перечень практических навыков уровня владения:

– владеть способами разработки психологического эксперимента;

– владеть навыками установления контакта с испытуемым в процессе психологического эксперимента;

– владеть навыками оценивания влияния личности испытуемого на ситуацию эксперимента;

– владеть умением соблюдать методологические и методические требования к проведению эксперимента.

ПК-4.

способность обрабатывать и анализировать данные психодиагностического обследования пациента, формулировать развернутое структурированное психологическое заключение, информировать пациента (клиента) и медицинский персонал (заказчика услуг) о результатах диагностики и предлагаемых рекомендациях

1) Типовые задания для оценивания результатов сформированности компетенции на уровне «Знать» (воспроизводить и объяснять учебный материал с требуемой степенью научной точности и полноты):

Контрольные вопросы письменной работы (экзамена):

Сравните метод интервью и анкетирования.

Опишите сущность и отличительные особенности контент-анализа.

Охарактеризуйте контент-анализ как метод количественного анализа документов.

Опишите области применения контент-анализа.

Охарактеризуйте сущность и особенности проведения анализа продуктов деятельности и «архивного метода».

Опишите проективные методы в психологии.

Дайте характеристику измерениям в психологических исследованиях, опишите шкалы, их виды и свойства.

Охарактеризуйте варианты метода минимальных изменений.

Дайте общую характеристику экспериментальной методике.

Опишите виды эксперимента, приведите их сравнительную характеристику.

2) Типовые задания для оценивания результатов сформированности компетенции на уровне «Уметь» (решать типичные задачи на основе воспроизведения стандартных алгоритмов решения):

Для оценивания результатов обучения в виде **умений** используются практические задания, по выполнению конкретных действий.

Типы практических заданий:

Приведите пример использования метода минимальных изменений, соблюдая процедуру его проведения.

Опишите алгоритм определения разностного порога методом постоянных раздражителей.

Опишите алгоритм определения абсолютного порога методом постоянных раздражителей.

Опишите алгоритм определения характеристик ощущения методом средней ошибки.

Каким образом используются методы прямой оценки при выявлении измеряемого психологического признака.

Опишите алгоритм использования модели Терстоуна.

Опишите алгоритм использования метода парных сравнений.

На основе придуманного текста выделите основные этапы контент-аналитического исследования.

Перечень практических навыков уровня умений, входящих в данную компетенцию:

- уметь применять различные методы измерения в психологических исследованиях;

- уметь эффективно использовать методы измерения при оценке различных психологических характеристик;

- уметь применять знания о влиянии экспериментатора на ход эксперимента с целью повысить его качество;

- уметь корректировать неблагоприятное воздействие экспериментатора на ход проведения эксперимента.

3) Типовые задания для оценивания результатов сформированности компетенции на уровне «Владеть» (решать усложненные задачи на основе приобретенных знаний, умений и навыков, с их применением в нетипичных ситуациях, формируется в процессе практической деятельности):

Для оценивания результатов обучения в виде **владений** используются комплексные задания, которые требуют многоходовых решений, как в типичной, так и в нестандартной ситуациях. Это задания в открытой форме, требующие поэтапного решения и развернутого ответа

Типы комплексных заданий:

Разработайте небольшие тесты в зависимости от области их применения.

Опишите возможные проблемы, связанные с построением шкал балльных оценок, постоянные ошибки и их контроль.

Покажите процедуру и особенности проведения психографологического анализа на основе разбора небольшого письма.

Укажите возможное влияние на испытуемого фактора присутствия экспериментатора при проведении исследования.

Каким образом личность экспериментатора и его деятельность влияют на процесс эксперимента.

Оцените последствия методологических ошибок в практике экспериментирования.

Перечень практических навыков уровня владения:

- владеть навыками эффективного использования тестов в различных областях психологии;

- владеть процедурой проведения психографологического анализа;

- владеть навыками грамотного экспериментирования и эффективного проведения исследования;

- владеть навыками оценки последствий методологических ошибок при проведении эксперимента.