



Министерство здравоохранения Российской Федерации

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Рязанский государственный медицинский университет
имени академика И.П. Павлова»
Министерства здравоохранения Российской Федерации
ФГБОУ ВО РязГМУ Минздрава России

Утверждено решением ученого совета
Протокол № 1 от 01.09.2023 г..

Фонд оценочных средств по дисциплине	«Проектный и инновационный менеджмент»
Образовательная программа	Основная профессиональная образовательная программа высшего образования - программа магистратуры по направлению подготовки 33.04.01 Промышленная фармация Профиль: Обеспечение качества лекарственных средств
Квалификация	магистр
Форма обучения	Заочная

Рязань, 2023

Разработчик (и): кафедра управления и экономики фармации

ИОФ	Ученая степень, ученое звание	Место работы (организация)	Должность
Д.С. Титов	канд. биол. наук	ФГБОУ ВО РязГМУ Минздрава России	заведующий кафедрой управления и экономики фармации
М.Ю. Клищенко		ФГБОУ ВО РязГМУ Минздрава России	старший преподаватель

Рецензент (ы):

ИОФ	Ученая степень, ученое звание	Место работы (организация)	Должность
Черных И.В.	д-р биол. наук, доц.	ФГБОУ ВО РязГМУ Минздрава России	заведующий кафедрой фармацевтической химии и фармакогнозии
А.Н.Николашкин	К.фарм.н., доцент	ФГБОУ ВО РязГМУ Минздрава России	Зав каф фармацевтической технологии

Одобрено учебно-методической комиссией по специальности Фармация и Промышленная фармация

Протокол № 11 от 26.06.2023г.

Одобрено учебно-методическим советом.

Протокол № 10 от 27.06.2023г

Фонды оценочных средств

для проверки уровня сформированности компетенций по итогам освоения дисциплины

1. Оценочные средства для текущего контроля успеваемости

Примеры контрольных вопросов для собеседования:

1. Управление проектами. Сущность. Характеристика проекта как объекта управления
2. Стадии разработки проекта. Жизненный цикл проекта. Стадии.
3. Стандарт ISO 10006, Национальный стандарт РФ по управлению проектами ГОСТ Р 54869-2011
4. Функции руководителя проекта
5. Методы управления проекта.

Критерии оценки при собеседовании:

- Оценка "отлично" выставляется магистранту, если он глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом при видоизменении заданий, использует в ответе материал монографической литературы, правильно обосновывает принятое решение, владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических задач.
- Оценка "хорошо" выставляется магистранту, если он твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов и задач, владеет необходимыми навыками и приемами их выполнения.
- Оценка "удовлетворительно" выставляется магистранту, если он имеет знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, испытывает затруднения при выполнении практических работ.
- Оценка "неудовлетворительно" выставляется магистранту, который не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы. Как правило, оценка "неудовлетворительно" ставится студентам, которые не могут продолжить обучение без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

2. Оценочные средства для промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины

Форма промежуточной аттестации во 2 семестре – экзамен, курсовая работа.

Экзамен проходит в форме устного опроса. Магистранту достается вариант билета путем собственного случайного выбора и предоставляется 20 минут на подготовку. Защита готового решения происходит в виде собеседования, на что отводится 15 минут (I). Билет состоит из 3 вопросов (II),. Критерии сдачи (III):

Критерии выставления оценок (III):

– Оценка «отлично» выставляется, если студент показал глубокое полное знание и усвоение программного материала учебной дисциплины в его взаимосвязи с другими дисциплинами и с предстоящей профессиональной деятельностью, усвоение основной литературы, рекомендованной рабочей программой учебной дисциплины,

знание дополнительной литературы, способность к самостоятельному пополнению и обновлению знаний.

– Оценки «хорошо» заслуживает студент, показавший полное знание основного материала учебной дисциплины, знание основной литературы и знакомство с дополнительной литературой, рекомендованной рабочей программой, способность к пополнению и обновлению знаний.

– Оценки «удовлетворительно» заслуживает студент, показавший при ответе на экзамене знание основных положений учебной дисциплины, допустивший отдельные погрешности и сумевший устранить их с помощью преподавателя, знакомый с основной литературой, рекомендованной рабочей программой.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если при ответе выявились существенные пробелы в знаниях студента основных положений учебной дисциплины, неумение даже с помощью преподавателя сформулировать правильные ответы на вопросы экзаменационного билета.

Критерии оценки курсовых работ:

Для оценки курсовых работ:

- Оценка «отлично» выставляется, если курсовая работа соответствует всем требованиям оформления, представлен широкий библиографический список. Содержание курсовой работы отражает собственный аргументированный взгляд студента на проблему. Тема раскрыта всесторонне, отмечается способность студента к интегрированию и обобщению данных первоисточников, присутствует логика изложения материала. Имеется иллюстративное сопровождение текста.

- Оценка «хорошо» выставляется, если курсовая работа соответствует всем требованиям оформления, представлен достаточный библиографический список. Содержание курсовой работы отражает аргументированный взгляд студента на проблему, однако отсутствует собственное видение проблемы. Тема раскрыта всесторонне, присутствует логика изложения материала.

- Оценка «удовлетворительно» выставляется, если курсовая работа не полностью соответствует требованиям оформления, не представлен достаточный библиографический список. Аргументация взгляда на проблему не достаточно убедительна и не охватывает полностью современное состояние проблемы. Вместе с тем присутствует логика изложения материала.

- Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если тема курсовой работы не раскрыта, отсутствует убедительная аргументация по теме работы, использовано не достаточное для раскрытия темы курсовой работы количество литературных источников.

–

**Фонды оценочных средств
для проверки уровня сформированности компетенций
для промежуточной аттестации**
В результате изучения дисциплины происходит комплексное освоение компетенций:

УК-2

Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла

ОПК-5

Способен к применению методов управления инновационными процессами в области обращения лекарственных средств

1) Типовые задания для оценивания результатов сформированности компетенции на уровне «Знать» (воспроизводить и объяснять учебный материал с требуемой степенью научной точности и полноты):

1. Проект в фармацевтической промышленности. Сущность. Классификация.
2. Основные виды проектов. Характеристика.
3. Стадии разработки проекта.
4. Жизненный цикл проекта.
5. Процесс и проект. Сравнительная характеристика
6. Методы управления проектами. Общая характеристика.
7. Виды стандартов управления проектами
8. Международные стандарты управления проектами.
9. Организационная зрелость по управлению проектами
10. Классический проектный менеджмент. Сильные и слабые стороны.
11. Системы управления проектами.
12. Интерактивные методы управления проектами. Сильные и слабые стороны.
13. Институт управления проектами (PMI)
14. Стандарты проектного менеджмента
15. Разработка концепции проекта
16. Основные участники проекта. Их функции.
17. Пирамида зрелости Керцнера.
18. Функции руководителя проекта.
19. Группы процессов управления проектами.
20. Функции управления проектами.
21. Характеристика основных групп процессов управления.
22. Интеграция проекта. Характеристика основных элементов.
23. Основные принципы управления стоимостью проекта.
24. Управление рисками в проект-менеджменте.
25. Управление интеграцией проекта
26. Управление человеческими ресурсами.
27. Управление стоимостью проекта. Оценка стоимости.
28. Бюджетирование проектов.
29. PMBoK. Характеристика. Концепция. Основные элементы.
30. Главные проектные документы.
31. Инструменты и методы PMBoK.
32. Инновации. Классификация. Основные критерии.
33. Инновационный процесс. Сущность
34. Государственная поддержка инновационной деятельности.
35. Субъекты рынка инноваций. Товар на рынке инноваций.
36. Система информационного обеспечения инновационного процесса

37. Состав внешней информации.
38. Оказание информационной поддержки инновационной деятельности.
39. Информационная потребность. Структура. Свойства.
40. Методы оценки информационной потребности.
41. Виды информационного обслуживания. Цель системы информационного обслуживания.
42. Организационные формы инновационной деятельности.
43. Инновационное предпринимательство. Определение. Характеристика.
44. Инновационный риск. Понятие. Этапы управления. Методы управления.
45. Инновационная стратегия. Определение. Характеристика. Основные проблемы при разработке инновационной стратегии.
46. Виды инновационных стратегий.
47. Конкурентоспособность продукции.
48. Механизм влияния инновационной политики на конкурентоспособность.
49. Виды стратегий инновационной деятельности.
50. Планирование инноваций. Принципы.
51. Содержание инновационного проекта.
52. Виды планирования. Характеристика. Основные задачи
53. Продуктивно-тематическое планирование. Сущность. Задачи.
54. Программно-целевое. Сущность. Задачи.
55. Объемно-календарное. Сущность. Задачи.
56. Методы коммерческого финансирования инновационных проектов.
57. Бюджетное финансирование инновационной деятельности.
58. Инструменты государственного финансирования инновационной деятельности.
59. Экономика здравоохранения. Понятие. Цели. Задачи.
60. Ценообразование на основе издержек.

2) Типовые задания для оценивания результатов сформированности компетенции на уровне «Уметь» (решать типичные задачи на основе воспроизведения стандартных алгоритмов решения):

Результаты сформированности компетенций на уровне «Уметь» оцениваются в ходе выполнения практических заданий профессионального характера на практических занятиях, а также при подготовке и защите курсовой работы

Примеры тем курсовых работ:

1. Методы управления проектами.
2. Международные стандарты управления проектами.
3. Российские стандарты управления проектами.

3) Типовые задания для оценивания результатов сформированности компетенции на уровне «Владеть» (решать усложненные задачи на основе приобретенных знаний, умений и навыков, с их применением в нетипичных ситуациях, формируется в процессе практической деятельности):

Результаты сформированности компетенций на уровне «Владеть» оцениваются в ходе выполнения практических заданий профессионального характера на практических занятиях, а так же при подготовке и защите курсовой работы

Примеры тем курсовых работ:

1. Проектирование в фармацевтической промышленности.

2. Проектирование оборудования (разработка, закупка) на фармацевтическом предприятии.