



Министерство здравоохранения Российской Федерации

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Рязанский государственный медицинский университет
имени академика И.П. Павлова»
Министерства здравоохранения Российской Федерации
ФГБОУ ВО РязГМУ Минздрава России

Утверждено решением ученого совета
Протокол № 1 от 01.09.2023 г

Фонд оценочных средств по дисциплине	«Психология делового общения и организации публичных мероприятий»
Образовательная программа	Основная профессиональная образовательная программа высшего образования – программа магистратуры по направлению подготовки 32.04.01 Общественное здравоохранение Профиль: Управление в здравоохранении
Квалификация	магистр
Форма обучения	Очная

Составители: кафедра психологического консультирования и психотерапии с курсом психиатрии ФДПО

ИОФ	Ученая степень, ученое звание	Место работы (организация)	Должность
Д.С. Петров	д-р мед. наук, доц.	ФГБОУ ВО РязГМУ Минздрава России	заведующий кафедрой

Рецензент(ы):

ИОФ	Ученая степень, ученое звание	Место работы (организация)	Должность
В.А. Кирюшин	д.м.н., профессор, заслуженный работник высшей школы	ФГБОУ ВО РязГМУ Минздрава России	зав. кафедрой профильных гигиенических дисциплин
Н.В. Яковлева	канд. психол. наук, доц.	ФГБОУ ВО РязГМУ Минздрава России	заведующий кафедрой общей и специальной психологии с курсом педагогике

Одобрено учебно-методической комиссией по специальности медико-профилактическое дело

Протокол № 12 от 26.06.2023г.

Одобрено учебно-методическим советом.

Протокол № 10 от 27.06.2023г.

**Фонды оценочных средств
для проверки уровня сформированности компетенций
по итогам освоения дисциплины
«Психология делового общения и организация публичных мероприятий»**

1. Оценочные средства для текущего контроля успеваемости

Примеры контрольных вопросов для собеседования

1. Виды мультимедийных средств.
2. Правила оформления слайдов презентации.

Критерии оценки при собеседовании:

- Оценка "отлично" выставляется магистранту, если он глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом при видоизменении заданий, использует в ответе материал монографической литературы, правильно обосновывает принятое решение, владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических задач.

- Оценка "хорошо" выставляется магистранту, если он твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов и задач, владеет необходимыми навыками и приемами их выполнения.

- Оценка "удовлетворительно" выставляется магистранту, если он имеет знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, испытывает затруднения при выполнении практических работ.

- Оценка "неудовлетворительно" выставляется магистранту, который не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы. Как правило, оценка "неудовлетворительно" ставится магистрантам, которые не могут продолжить обучение без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

Примеры контрольных заданий

1. Разработайте замысел и составьте тезисный план убеждающей/вдохновляющей/информационной речи по выбранному из списка ключевому слову:

- профессионализм;
- ответственность;
- человечность;
- сознательность;
- инициатива;
- дружба;
- дисциплина;
- знания;
- воля.

Критерии оценки:

«Отлично» выставляется магистранту, который учел основные требования к выбранному виду речи, произнес ее с использованием важнейших приемов публичного выступления.

«Хорошо» выставляется магистранту, который учел практически все основные требования к выбранному виду речи, произнес ее с использованием некоторых приемов публичного выступления.

«Удовлетворительно» выставляется магистранту, который практически не учел основные требования к выбранному виду речи, произнес ее с использованием небольшого количества приемов публичного выступления.

«Неудовлетворительно» выставляется магистранту, который не учел основные требования к выбранному виду речи, произнес ее с использованием небольшого количества приемов публичного выступления.

Примеры тестовых заданий

1. Выберите вариант с правильным произношением ударной гласной.
 - а) одноимЕнный;
 - б) одноимЕ́нный.
2. Выберите правильный ответ. Как произносятся заимствованные слова с твердыми и мягкими согласными перед "е"?
 - а) агр[э]ссия;
 - б) агр[е]ссия.

Критерии оценки тестового контроля:

- Оценка «отлично» выставляется при выполнении без ошибок более 85 % заданий.
 - Оценка «хорошо» выставляется при выполнении без ошибок более 65 % заданий.
 - Оценка «удовлетворительно» выставляется при выполнении без ошибок более 50 % заданий.
- Оценка «неудовлетворительно» выставляется при выполнении без ошибок равного или менее 50 % заданий.

2. Оценочные средства для промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины

Форма промежуточной аттестации в 1 семестре – зачет.

Порядок проведения промежуточной аттестации

Зачет проходит в форме устного опроса. Магистранту достается вариант билета путем собственного случайного выбора и предоставляется 20 минут на подготовку. Защита готового решения происходит в виде собеседования, на что отводится 15 минут. Билет состоит из 2 вопросов. Критерии сдачи зачета:

«Зачтено» - выставляется при условии, если магистрант показывает хорошие знания изученного учебного материала; самостоятельно, логично и последовательно излагает и интерпретирует материалы учебного курса; полностью раскрывает смысл предлагаемого вопроса; владеет основными терминами и понятиями изученного курса; показывает умение переложить теоретические знания на предполагаемый практический опыт.

«Не зачтено» - выставляется при наличии серьезных упущений в процессе изложения учебного материала; в случае отсутствия знаний основных понятий и определений курса или присутствии большого количества ошибок при интерпретации основных определений; если магистрант показывает значительные затруднения при ответе на предложенные основные и дополнительные вопросы; при условии отсутствия ответа на основной и дополнительный вопросы.

**Фонды оценочных средств
для проверки уровня сформированности компетенций
для промежуточной аттестации**

УК-4

Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия.

ОПК-5

Способность к организации публичных мероприятий для решения задач профессиональной деятельности, в том числе с международными партнерами.

1) Типовые задания для оценивания результатов сформированности компетенции на уровне «Знать»:

1. Составьте список понятий, относящихся к характеристике процесса общения.
2. Назовите основные виды общения.
3. Приведите пример того, как виды общения влияют на сам его процесс.
4. Составьте список понятий, относящихся уровням общения.
5. Приведите пример того, как уровни общения влияют на сам его процесс.
6. Опишите термин «восприятие» как психологическую категорию.
7. Опишите термин «понимание» как психологическую категорию.
8. Перечислите эффекты восприятия.
9. Назовите основные механизмы понимания
10. Дайте определение межличностной аттракции
11. Охарактеризуйте термин «эмпатия»
12. Дайте определение термину «взаимодействие»
13. Перечислите основные стратегии взаимодействия
14. Перечислите основные способы воздействия на собеседника.
15. Дайте определение этике общения.
16. Дайте определение культуре общения.
17. Дайте определение ценности общения.

2) Типовые задания для оценивания результатов сформированности компетенции на уровне «Уметь»:

1. Составьте перечень основных характеристик компонентов общения.
2. Составьте перечень основных характеристик видов общения.
3. Составьте перечень основных характеристик уровней общения.
4. Сравните ощущение и восприятие, а затем обоснуйте их различия.
5. Опишите термин «понимание» как психологическую категорию.
6. Сравните понимание и восприятие, а затем обоснуйте их различия.
7. Составьте перечень основных свойств, относящихся к различным эффектам восприятия.
8. Раскройте особенности основных механизмов понимания.
9. Раскройте особенности основных детерминант межличностной аттракции
10. Раскройте сущность различных видов эмпатии.
11. Опишите основные типы взаимодействия.
12. Опишите основные стратегии взаимодействия.
13. Опишите основные способы воздействия на собеседника.
14. Представьте основные ценности общения.
15. Представьте основные этические принципы общения.
16. Сравните между собой следующие понятия: этика общения и культура общения.

3) Типовые задания для оценивания результатов сформированности компетенции на уровне «Владеть»:

1. Приведите пример того, как компоненты общения влияют на сам его процесс.
2. Приведите пример того, как виды общения влияют на сам его процесс.
3. Приведите пример того, как уровни общения влияют на сам его процесс.
4. Оцените значимость восприятия в процессе общения.
5. Оцените значимость понимания в процессе общения.
6. Приведите пример того, как эффекты восприятия влияют на процесс общения.
7. Приведите пример того, как механизмы понимания влияют на процесс общения.
8. Приведите пример того, как межличностная аттракция влияет на процесс общения.
9. Приведите пример того, как эмпатия влияет на процесс общения.
10. Приведите пример того, как типы взаимодействия влияют на процесс общения.
11. Приведите пример того, как стратегии взаимодействия влияют на процесс общения.
12. Приведите пример того, как способы воздействия влияют на процесс общения.
13. Приведите пример того, как основные ценности общения влияют на его процесс.
14. Приведите пример того, как этические принципы общения влияют на его процесс.
15. Приведите пример того, как толерантность влияет на процесс общения.

УК-5

Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия.

1) Типовые задания для оценивания результатов сформированности компетенции на уровне «Знать»:

1. Изложите основные типы информации
2. Перечислите средства общения
3. Перечислите основные Эго-состояния.
4. Перечислите виды обратной связи.
5. Перечислите правила обратной связи.
6. Дайте определение конструктивной и деструктивной критики.
7. Дайте определение социальному интеллекту.
8. Перечислите основные элементы, входящие в структуру социального интеллекта.
9. Дайте определение понятию «конфликт»
10. Дайте определение понятию «участники конфликта»
11. Дайте определение понятию «структура конфликта»
12. Перечислите основные стадии конфликта
13. Дайте определение способам прогнозирования конфликтов.
14. Дайте определение предупреждения конфликтов.
15. Дайте определение толерантности.

2) Типовые задания для оценивания результатов сформированности компетенции на уровне «Уметь»:

1. Охарактеризуйте значение каждого типа информации.
2. Покажите связи, которые, на ваш взгляд, существуют между средствами общения.
3. Раскройте особенности каждого Эго-состояния.
4. Выделите основные характеристики каждого вида обратной связи.
5. Раскройте особенности каждого правила обратной связи.
6. Опишите основные характеристики конструктивной и деструктивной критики.
7. Охарактеризуйте структуру социального интеллекта
8. Представьте современную теорию социального интеллекта И.В. Герасимова
9. Соотнесите понятия «конфликт» и «трудная ситуация».
10. Охарактеризуйте прямых и косвенных участников конфликта
11. Расскажите о динамике протекания социальных конфликтов
12. Раскройте сущность основных стадий конфликта.
13. Охарактеризуйте способы прогнозирования конфликтов.
14. Охарактеризуйте способы поддержания и развития сотрудничества.
15. Сравните между собой такие понятия как уважение, прагматизм, доверие.

3) Типовые задания для оценивания результатов сформированности компетенции на уровне «Владеть»:

1. Приведите пример того, как информация влияет на процесс общения.
2. Приведите пример того, как средства общения влияют на сам его процесс.
3. Приведите пример того, как Эго-состояния влияют на процесс общения.
4. Приведите пример того, как виды обратной связи влияют на процесс общения.
5. Приведите пример того, как правила обратной связи влияют на процесс общения.
6. Приведите пример того, как конструктивная и деструктивная критика влияют на процесс общения.
7. Приведите пример того, как социальный интеллект влияет на процесс общения.
8. Оцените значимость социального интеллекта для работника промышленной фармации.
9. Приведите пример того, как конфликт нарушает процесс общения.
10. Приведите пример того, как участники конфликта влияют на процесс общения.
11. Приведите пример того, как социальный конфликт влияет на процесс общения.
12. Приведите пример того, как может развиваться процесс общения на разных стадиях конфликта.
13. Приведите пример одного из способов прогнозирования конфликта.
14. Приведите пример одного из способов поддержания и развития сотрудничества.
15. Приведите пример того, как уважение, прагматизм, доверие влияют на процесс общения.