



Министерство здравоохранения Российской Федерации

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«Рязанский государственный медицинский университет
имени академика И.П. Павлова»

Министерства здравоохранения Российской Федерации
ФГБОУ ВО РязГМУ Минздрава России

Утверждено решением ученого совета
Протокол № 1 от 01.09.2023 г

Фонд оценочных средств по дисциплине	«Общепсихологический практикум»
Образовательная программа	Основная профессиональная образовательная программа высшего образования - программа специалитета по специальности 37.05.01 Клиническая психология
Квалификация	Клинический психолог
Форма обучения	Очная

Разработчик (и): кафедра общей и специальной психологии с курсом педагогики

ФИО	Ученая степень, ученое звание	Место работы (организация)	Должность
Н.В. Яковлева	канд. психол. наук, доц.	ФГБОУ ВО РязГМУ Минздрава России	заведующий кафедрой
И.В. Моторина	к. пед. н., доцент	ФГБОУ ВО РязГМУ Минздрава России	доцент
Л.Н. Карашук	-	ФГБОУ ВО РязГМУ Минздрава России	старший преподаватель

Рецензент (ы):

ИОФ	Ученая степень, ученое звание	Место работы (организация)	Должность
М.Н. Дмитриева	к.пед.н., доцент	ФГБОУ ВО РязГМУ Минздрава России	доцент
М.Г. Гераськина	к.психол.н., -	РГУ им.С.А. Есенина	доцент

Одобрено учебно-методической комиссией специальности Клиническая психология
Протокол № 11 от 26.06.2023г.

Одобрено учебно-методическим советом.
Протокол № 10 от 27.06.2023г

**Фонды оценочных средств
для проверки уровня сформированности компетенций (части компетенций) по
итогам освоения дисциплины**

1. Оценочные средства для текущего контроля успеваемости

В курсе изучения дисциплины «Общепсихологический практикум» используются несколько видов оценочных средств для текущего контроля успеваемости как для контроля аудиторной работы обучающихся, так и самостоятельной работы: контрольные задания, собеседование, решение ситуационных задач, задания в тестовой форме, рефераты.

Контрольные задания предусмотрены для письменного контроля по каждому разделу, если необходимо быстро выяснить уровень готовности студентов к практическим занятиям, а также решению ситуационных задач.

Примеры контрольных заданий:

Раздел 1. Введение в эмпирическую психологию

Вариант 1.

1. Дайте определения понятия методология
2. Перечислите основные функции методологии
3. Типы методологических подходов
4. Различия в понимании «методологии» отечественными и западными психологами

5. Варианты качественного исследовательского подхода: феноменологический подход

6. Понятие парадигмы в психологии
7. Основные позиции в определении парадигмального статуса психологии: допарадигмальная, мультипарадигмальная, внепарадигмальная (А.В. Юревич)

Вариант 2

1. Структура понятия «методология»: теоретическая, практическая, содержательная, формальная

2. Дайте определение методологической основы исследования
3. Качественная исследовательская стратегия (особенности дизайна)
4. Варианты качественного исследовательского подхода: подход

обоснованной теории

5. Варианты качественного исследовательского подхода: этнографический подход

6. Динамика смены научных парадигм по Т. Куну
7. Сущность естественнонаучной и гуманитарной парадигм в психологии

Вариант 3

1. Сущность методологии научно-исследовательской деятельности: дескриптивная и прескриптивная методология

2. Дайте определение общенаучной методологии
3. Этические и эстетические основания методологии
4. Качественная исследовательская стратегия (перечислить и кратко описать особенности дизайна)

5. Варианты качественного исследовательского подхода: подходы, направленные на анализ разговора и дискурса

6. Отличительные характеристики гуманитарной парадигмы в психологии (А.В. Юревич)

7. Многозначность понятия «парадигма» в психологии (М.С. Гусельцева)

Вариант 4

1. Уровни методологии в отечественной науке в сравнении со структурой западной методологии (обозначить письменно уровни и раскрыть сущность).
2. Дайте определение конкретно-научной методологии
3. Классификации методологического знания
4. Экспериментальная исследовательская стратегия, стратегия классического психологического исследования
5. Варианты качественного исследовательского подхода: нарративный подход, психоаналитический подход
6. Основные отличия естественнонаучной и гуманитарной парадигм
7. Парадигмы с позиций эпистемологии: позитивистская, критического реализма, конструктивизма

Критерии оценки контрольных заданий:

задания оцениваются по 4-х балльной шкале:

- Оценка «отлично» выставляется, если студент показал глубокое полное знание и усвоение материала учебной темы, верно ответив на все предложенные вопросы
- Оценка «хорошо» выставляется, если студент показал полное знание и усвоение материала учебной темы, верно ответив на 80% предложенных вопросов
- Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он показал знание и усвоение материала учебной темы, верно ответив на 65-79% предложенных вопросов
- Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если при выполнении выявились существенные пробелы в знаниях студента, и он не набрал 65% правильных ответов на предложенные вопросы.

Задания в тестовой форме удобно использовать для быстрого и детального оценивания уровня усвоения необходимых знаний для формирования практических навыков, умений и компетенций.

Примеры заданий в тестовой форме:

Раздел 1. Введение в эмпирическую психологию

1. Учение об идейных позициях науки, логике и методах ее исследования – это
 - а) парадигма
 - б) методология
 - в) методологическая основа
 - г) парадигмальный статус
2. Рефлексия исходных оснований и предпосылок научного познания, осуществляемая, как постфактум по отношению к вновь возникающим научным подходам – это
 - а) методология
 - б) дескриптивная методология
 - в) прескриптивная методология
 - г) парадигма
3. Какой принцип требует рассматривать объект и учитывать в работе с ним, по мере возможности, максимальное количество его внутренних и внешних связей?
 - а) Принцип объективности
 - б) Принцип развития
 - в) Принцип всеобщей связи

г) Принцип целостности

4. Какие методы находят применение во всех естественных науках?

а) общенаучные

б) эмпирические

в) частные методы

г) методы обработки данных

5. Методы, с помощью которых осуществляется процесс накопления и проверки фактов

а) общенаучные

б) эмпирические

в) частные методы

г) методы обработки данных

Ключ: 1-б, 2-б, 3-в, 4-а, 5-а

Критерии оценки тестового контроля: тест оценивается по 4-х балльной шкале:

Оценка «отлично» выставляется при выполнении без ошибок более 85 % заданий.

Оценка «хорошо» выставляется при выполнении без ошибок более 65 % заданий.

Оценка «удовлетворительно» выставляется при выполнении без ошибок более 50 % заданий.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется при выполнении без ошибок равного или менее 50 % заданий.

Примеры контрольных вопросов для собеседования:

1. Опишите структуру психологического исследования.

2. Опишите основные характеристики, виды и особенности организации наблюдения.

3. Опишите типичные ошибки в психологическом наблюдении.

4. Назовите особенности эксперимента как метода исследования

5. Чем квазиэксперимент отличается от эксперимента?

6. Какие ошибки возможны при организации экспериментального исследования? Каким образом их можно избежать? Приведите примеры.

7. Как провести экспериментальное исследование?

Критерии оценки при собеседовании:

Оценка «отлично» выставляется, если студент показал глубокое полное знание и усвоение программного материала изученной темы, который быстро ориентируется в списке рекомендованной литературы

Оценки «хорошо» заслуживает студент, показавший полное знание основного материала изученной темы, который ориентируется в списке рекомендованной литературы.

Оценки «удовлетворительно» заслуживает студент, показавший при ответе знание основных положений изученной тематики, допустивший отдельные погрешности и сумевший устранить их с помощью преподавателя, знакомый с основной литературой, рекомендованной рабочей программой.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если при ответе выявились существенные пробелы в знаниях студента по основным тематическим положениям изученного материала, неумение даже с помощью преподавателя сформулировать правильные ответы на поставленные вопросы.

Примеры ситуационных задач:

Ситуационная задача № 1

Интервьюер: Здравствуйте, мне нужен Боб Джонсон.

Клиент: Я слушаю.

Интервьюер: Боб, мне сказали, вы хотели бы пройти психологическое консультирование. Я звоню, чтобы спросить, не хотели бы вы назначить встречу.

Клиент: Все правильно. Я заполнял анкету, и там был мой телефонный номер.

Интервьюер: Совершенно верно. Если вы по-прежнему заинтересованы в психологическом консультировании, нам нужно договориться о встрече. Мне было бы удобно встретиться завтра в 2 часа дня, вам это время подойдет?

Клиент: Да, думаю, я буду свободен.

Интервьюер: Хорошо. Думаю, мы все обсудили. До свидания.

Клиент: До встречи.

Вопросы: Какие ошибки допустил интервьюер во время телефонного контакта? Какие требования не были соблюдены? Как, по вашему мнению, необходимо было бы вести разговор:

Ситуационная задача № 2

Вопрос: Какие формулировки вопросов в анкете являются неудачно подобранными? Почему?

«Расставьте в порядке убывания привлекательности для Вас следующие виды занятий: лекции, семинары, коллоквиумы, тренинги» - вопрос направлен на исследование привлекательности предметов среди школьников:

На вопрос «Вы предпочитаете минеральную воду в стеклянной или полипропиленовой таре?» дается варианты ответов «да» и «нет».

«Согласны ли Вы, что в нашем кафе быстро обслуживают?» - вопрос направлен на исследование качества обслуживающего персонала.

«Какое масло, на ваш взгляд, является более качественным?» - вопрос направлен на исследование вкусовых предпочтений потребителей сливочного масла.

Критерии оценки при решении ситуационных задач:

Оценка «отлично» выставляется, если задача решена грамотно, ответы на вопросы сформулированы четко. Эталонный ответ полностью соответствует решению студента, которое хорошо обосновано теоретически.

Оценка «хорошо» выставляется, если задача решена, ответы на вопросы сформулированы недостаточно четко. Решение студента в целом соответствует эталонному ответу, но недостаточно хорошо обосновано теоретически.

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если задача решена не полностью, ответы не содержат всех необходимых обоснований решения.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если задача не решена или имеет грубые теоретические ошибки в ответе на поставленные вопросы

Примерные темы докладов:

1. Различные типы классификаций основных методов психологического исследования.
2. Методы опроса и его виды. Область применения метода беседы.
3. Метод наблюдения и его виды в профессиональной деятельности психолога.
4. Метод научного и обыденного наблюдения. Отличие метода наблюдения от экспериментального метода.
5. Виды наблюдения. Техника наблюдения, правила ведения протокола.
6. Этапы наблюдения. Техники наблюдения в зависимости от исследовательских целей.
7. Ведение и интерпретация протокола наблюдения.
8. Метод наблюдения как основа для создания психологического и поведенческого портрета личности.
9. Классификация диагностических методик.
10. Тестовые психологические методики и их типы.

Критерии оценки студенческого доклада:

Оценка «отлично» выставляется, если содержание доклада отражает собственный аргументированный взгляд студента на проблему. Тема раскрыта всесторонне, отмечается способность студента к интегрированию и обобщению данных первоисточников, присутствует логика изложения материала. Имеется иллюстративное сопровождение выступления презентацией.

Оценка «хорошо» выставляется, если содержание доклада отражает аргументированный взгляд студента на проблему, однако отсутствует собственное видение проблемы. Тема раскрыта всесторонне, присутствует логика изложения материала, отсутствует иллюстративный материал.

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если аргументация взгляда на проблему недостаточно убедительна и не охватывает полностью современное состояние проблемы. Вместе с тем присутствует логика изложения материала, отсутствует иллюстративный материал.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если тема доклада не раскрыта, отсутствует убедительная аргументация по теме работы, использовано не достаточное для раскрытия темы доклада количество литературных источников, отсутствует иллюстративный материал.

2. Оценочные средства для промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины

Форма промежуточной аттестации в 2 и 3 семестре -зачет, в 4 семестре-экзамен

Порядок проведения промежуточной аттестации

Зачет – результат промежуточной аттестации во 2-ом и 3-ем семестре обучения, не являющийся завершающим изучение дисциплины «*Общепсихологический практикум*», оценивается как средний балл, рассчитанный как среднее арифметическое значение за все рубежные контроли семестра (учитываются только положительные результаты).

Процедура проведения и оценивания экзамена

Экзамен проводится по билетам в форме устного собеседования. Студенту достается экзаменационный билет путем собственного случайного выбора и предоставляется 45 минут на подготовку. Защита готового решения происходит в виде собеседования, на что отводится 20 минут.

Экзаменационный билет содержит четыре вопроса (теоретические и практические).

Критерии выставления оценок:

– Оценка «отлично» выставляется, если студент показал глубокое полное знание и усвоение программного материала учебной дисциплины в его взаимосвязи с другими дисциплинами и с предстоящей профессиональной деятельностью, усвоение основной литературы, рекомендованной рабочей программой учебной дисциплины, знание дополнительной литературы, способность к самостоятельному пополнению и обновлению знаний.

– Оценки «хорошо» заслуживает студент, показавший полное знание основного материала учебной дисциплины, знание основной литературы и знакомство с дополнительной литературой, рекомендованной рабочей программой, способность к пополнению и обновлению знаний.

– Оценки «удовлетворительно» заслуживает студент, показавший при ответе на экзамене знание основных положений учебной дисциплины, допустивший отдельные погрешности и сумевший устранить их с помощью преподавателя, знакомый с основной литературой, рекомендованной рабочей программой.

– Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если при ответе выявились существенные пробелы в знаниях студента основных положений учебной дисциплины, неумение даже с помощью преподавателя сформулировать правильные ответы на вопросы экзаменационного билета.

Фонды оценочных средств

для проверки уровня сформированности компетенций (части компетенций) для промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины

ОПК-2. Способен применять научно обоснованные методы оценки уровня психического развития, состояния когнитивных функций, эмоциональной сферы, развития личности, социальной адаптации различных категорий населения

1) Типовые задания для оценивания результатов сформированности компетенции на уровне «Знать» (воспроизводить и объяснять учебный материал с требуемой степенью научной точности и полноты):

1. Методология психологических исследований. Deskриптивная и прескриптивная методология.
2. Уровни методологии в отечественной науке в сравнении со структурой западной методологии.
3. Сциентистский и качественный подходы в психологических исследованиях.
4. Понятие парадигмы. Динамика смены научных парадигм по Т. Куну. Основные позиции в определении парадигмального статуса психологии.
5. Виды научных психологических исследований: фундаментальные и прикладные, лабораторные и полевые, количественные и качественные.
6. Метод в психологии. Систематики психологических методов.
7. Соотношение понятий «метод» и «методика».
8. Постановка проблемы исследования: поиск проблемной области и формулирование темы исследования. Проблемы реальные, «псевдопроблемы», неразрешимые.
9. Сущность и сравнительный анализ «объекта» и «предмета» исследования.
10. Цель и задачи исследования. Типичные ошибки при формулировании задач в исследовании.
11. Гипотеза. Принципы, которым должна удовлетворять научная гипотеза. Типологии гипотез.
12. Выборка. Стратегии, использующиеся при формировании разных типов выборки.
13. Три основных типа полученных эмпирических данных: L, Q, T.
14. Требования, предъявляемые к оформлению научной статьи.

2) Типовые задания для оценивания результатов сформированности компетенции на уровне «Уметь» (решать типичные задачи на основе воспроизведения стандартных алгоритмов решения):

Для оценивания результатов обучения в виде умений используются практические задания по выполнению конкретных действий. Перечень практических навыков, входящих в данную компетенцию: уметь применять различные методы, необходимые для подготовки и проведения психологического исследования; уметь проводить психологическое исследование с учетом организации его этапов; уметь выделять цели и задачи психологического исследования; способность

применять научное исследование как особую форму познавательной деятельности психолога, а также грамотно аргументировать собственные взгляды, опираясь на современные научные модели и концепции, описывающие психику человека и ее функционирование.

Типы практических заданий:

1. Наблюдение: общая характеристика метода. Сравните взгляды на данный метод психолога-теоретика и психолога-практика.
2. Виды наблюдения. Типичные ошибки в психологических наблюдениях. Проанализируйте собственный опыт выполнения практических работ.
3. Беседа: общая характеристика метода. Объект, предмет, программа, стратегия беседы в психологии. Сформулируйте исследовательскую тему, где беседа может стать основным исследовательским методом.
4. Ведущие классификации типов вопросов в беседе. Задавание вопросов. Неприемлемые виды высказываний. Сформулируйте примеры вопросов для беседы с учителем (преподавателем).
5. Метод опроса. Возможности применения опроса на различных этапах психологического исследования. Опишите научные исследования, выполненные за последние три года, где опрос использовался на различных этапах.
6. Краткая характеристика метода фокус-группы. Преимущества фокус-групп и ограничения фокус-групп. Составьте аргументированное сообщение для начинающих исследователей, в каких случаях необходимо реализовывать метод фокус-группы.
7. Виды анкетирования. Роль анкетера в процессе опроса. Обоснуйте, какой вид анкетирования Вы считаете оптимальным для исследования пожилых людей.
8. Сущность метода экспертных оценок. Применение метода на различных этапах психологического исследования. Обоснуйте, какие отрасли психологической науки чаще используют данный метод.
9. Процедура социометрического опроса. Подготовка инструкции. Опишите сложности, которые Вы преодолели в реализации данного метода.
10. Общие основы и принципы качественного анализа. Опишите спектр основных сложностей, с которыми сталкивается исследователь, использующий качественный анализ.
11. Типы классификаций документальных источников. Критерии классификации. Составьте короткую инструкцию для начинающего психолога, как отличить документ, пригодный для психологического исследования.
12. Процедура контент-анализа. Основные этапы контент-аналитического исследования. Могут ли быть редуцированы некоторые этапы при проведении психологического исследования, приведите аргументы.
13. Возражения против графологии. Проблемы традиционной графологии. Пути решения проблем современной графологии. Сформулируйте пять проблемных вопросов, которые будут стимулировать становление исследовательского мышления начинающего психолога.
14. Биографические методы. Праксиметрические методы. Представьте современные психологические исследования, где использованы данные методы.
15. Общение исследователя и испытуемого, роль инструкции. Составьте краткий алгоритм для начинающего психолога, как правильно сформулировать инструкцию.
16. Одномерное шкалирование. Приведите примеры современных психологических исследований, где используется данный метод.
17. Многомерное шкалирование. Приведите примеры современных психологических исследований, где используется данный метод.
18. Метод средней ошибки. Приведите примеры современных психологических

исследований, где используется данный метод.

19. Метод констант. Приведите примеры современных психологических исследований, где используется данный метод.

20. Проблемы, связанные с построением шкалбалльных оценок. Постоянные ошибки и их контроль. Какие преимущества есть у данных шкал. Подтвердите примерами из исследовательской практики.

21. Принципы организации эксперимента. «Безупречный» эксперимент. Аргументируйте для начинающего исследователя, в чем важность понятия «безупречный эксперимент».

22. Преимущества эксперимента как метода исследования. Составьте короткое эссе, которое способно убедить начинающего психолога-исследователя отважиться на проведение эксперимента.

23. Эксперимент как совместная деятельность экспериментатора и испытуемого. Составьте краткую схему возможных «ошибок» экспериментатора, которые могут обесценить результаты эксперимента.

3) Типовые задания для оценивания результатов сформированности компетенции на уровне «Владеть» (решать усложненные задачи на основе приобретенных знаний, умений и навыков, с их применением в нетипичных ситуациях, формируется в процессе практической деятельности):

Для оценивания результатов обучения в виде **владений** используются комплексные задания, которые требуют многоходовых решений, как в типичной, так и в нестандартной ситуациях, требующие прочно усвоенного минимума знаний, сформированных алгоритмических конкретных действий, обеспечивающих более высокий уровень профессионального поведения. Это задания в открытой форме, требующие поэтапного решения и развернутого ответа, а так же владения навыками публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, практического анализа логики различного рода рассуждений; владения технологией планирования и организации различных психологических методов.

Типы комплексных заданий:

1. Наблюдение как основной метод и как сопутствующий другим методам. Наблюдение как деятельность, метод и методика. Приведите примеры наблюдений, которые Вы проводили.

2. Методика наблюдения. Этапы наблюдения по Д.С. Горбатову. Смоделируйте наблюдение с целью изучения студенческой аудитории. Приведите примеры методологических ошибок при проведении наблюдения.

3. Виды беседы в психологическом исследовании. Проведите сравнительный анализ преимуществ каждой из бесед. Приведите примеры методологических ошибок при проведении беседы.

4. Клиническое интервью: особенности проведения. Задачи этапов. Смоделируйте пример «клинического интервью».

5. Условия проведения интервью. Этапы организации интервью. Проанализируйте интервью, которые проводили. Приведите примеры методологических ошибок при проведении интервью.

6. Общая характеристика метода письменного опроса. Специфика анкетирования как опросного метода в психологии. Приведите примеры

методологических ошибок при проведении анкеты.

7. Достоинства и недостатки самозаполняемых анкет. Проведите сравнение нескольких самозаполняемых анкет.

8. Сущность социометрии как метода. Сферы применения метода. Сравните методики социометрии для дошкольников и школьников.

9. Анализ продуктов деятельности, архивный метод, сущность и особенности проведения. Смоделируйте ситуацию изучения подростка при помощи данного метода.

10. Контент-анализ: сущность, отличительные особенности. История метода. Проанализируйте приобретенные умения после выполнения практических работ, направленных на освоение метода.

11. Разработка кодировочных категорий в дедуктивных вариантах контент-анализа. Извлечение категорий из текста в индуктивных вариантах контент-анализа. Смоделируйте исследовательскую стратегию, в которой данный вариант контент-анализа будет уместным.

12. Процедура и особенности проведения графологического анализа. Составьте краткий психологический портрет информанта по предложенному документу.

13. Особенности проективного метода, процедура применения. Признаки проективных тестов. Подберите комплект проективных тестов для младших школьников.

14. Анализ детских рисунков: возрастной и проективный аспекты. Составьте краткий психологический портрет информанта на основании предложенного рисунка.

15. Измерение в психологических исследованиях. Шкалы, их виды и свойства. Составьте краткую инструкцию для практического психолога по использованию различных типов шкал.

16. Одномерное шкалирование. Обоснуйте трудности метода, приводя примеры из собственной практики.

17. Метод минимальных изменений. Обоснуйте трудности метода, приводя примеры из собственной практики.

18. Метод парных сравнений. Обоснуйте трудности метода, приводя примеры из собственной практики.

19. Графические шкалы. Числовые шкалы. Составьте краткую инструкцию для практического психолога по использованию различных типов шкал.

20. Экспериментальный метод в психологии. Валидность и надежность эксперимента. Опишите известные Вам экспериментальные исследования, которые обогатили современную психологию.

21. Независимая и зависимая переменные. Смоделируйте несколько (2-3) эксперимента, указав независимую и зависимую переменные.

22. Виды экспериментов, сравнительная характеристика. Обоснуйте, какой вид эксперимента Вы считаете наиболее приемлемым в собственной будущей практике.

23. Эксперимент как общенаучный метод и его специфика в психологии. Приведите примеры методологических ошибок при проведении эксперимента.