



Министерство здравоохранения Российской Федерации

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования

«Рязанский государственный медицинский университет  
имени академика И.П. Павлова»

Министерства здравоохранения Российской Федерации  
ФГБОУ ВО РязГМУ Минздрава России

Утверждено решением ученого совета  
Протокол № 1 от 01.09.2023 г.

Фонд оценочных средств по практике	«Педагогическая практика»
Образовательная программа	Основная профессиональная образовательная программа высшего образования - программа специалитета по специальности 37.05.01 Клиническая психология
Квалификация	Клинический психолог
Форма обучения	Очная

Разработчик (и): кафедра общей и специальной психологии с курсом педагогики

ИОФ	Ученая степень, ученое звание	Место работы (организация)	Должность
Н.В. Яковлева	канд. психол. наук, доц.	ФГБОУ ВО РязГМУ Минздрава России	заведующий кафедрой
М.Н. Котлярова	к. психол. н.	ФГБОУ ВО РязГМУ Минздрава России	Доцент

Рецензент (ы):

ИОФ	Ученая степень, ученое звание	Место работы (организация)	Должность
М.Г. Гераськина	канд. психол. наук	ФГБОУ ВО РГУ им. С.А. Есенина	доцент
М.Н. Дмитриева	канд. пед. наук, доцент	ФГБОУ ВО РязГМУ им. И.П. Павлова	доцент

Одобрено учебно-методической комиссией по специальности Клиническая психология  
Протокол № 11 от 26.06.2023г.

Одобрено учебно-методическим советом  
Протокол № 10 от 27.06.2023г.

**Фонды оценочных средств  
для проверки уровня сформированности компетенций (части компетенций)  
по итогам освоения практики**

**1. Оценочные средства для текущего контроля успеваемости**

Текущий контроль предполагает контроль ежедневной посещаемости студентами рабочих мест в отделениях медицинской организации и контроль правильности формирования компетенций, а также возможность использования муляжей и фантомов. При проведении текущего контроля преподаватель (руководитель практики) проводит коррекционные действия по правильному выполнению соответствующей практической манипуляции.

**2 Оценочные средства для промежуточной аттестации по итогам освоения практики**

Формой промежуточной аттестации по практике является зачет с оценкой в 9 семестре

Зачет проходит в форме устного опроса. Студенту достается вариант билета путем собственного случайного выбора и предоставляется 20 минут на подготовку. Защита готового решения происходит в виде собеседования, на что отводится 15 минут (I). Билет состоит из 1 вопроса и эссе (II). Критерии сдачи зачета (III):

**Для устного опроса (ответ на вопрос преподавателя):**

- Оценка "отлично" выставляется студенту, если он глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом при видоизменении заданий, использует в ответе материал монографической литературы, правильно обосновывает принятое решение, владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических задач.

- Оценка "хорошо" выставляется студенту, если он твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов и задач, владеет необходимыми навыками и приемами их выполнения.

- Оценка "удовлетворительно" выставляется студенту, если он имеет знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, испытывает затруднения при выполнении практических работ.

- Оценка "неудовлетворительно" выставляется студенту, который не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы. Как правило, оценка "неудовлетворительно" ставится студентам, которые не могут продолжить обучение без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

Итоговый контроль так же предполагает проведение по окончании производственной практики проверки документов (дневник практики, отчет о практических навыках, характеристика отражающую уровень освоения общекультурных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций в период прохождения практики). Все документы обязательно должны быть заверены подписью руководителя практики от медицинской организации и печатью медицинской организации.

**Фонды оценочных средств  
для проверки уровня сформированности компетенций (части компетенций)  
для промежуточной аттестации по итогам освоения практики**

**Фонды оценочных средств  
для проверки уровня сформированности компетенций (части компетенций)  
для промежуточной аттестации по итогам освоения практики**

**УК-1**

Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий

**1) Типовые задания для оценивания результатов сформированности компетенции на уровне «Уметь» (решать типичные задачи на основе воспроизведения стандартных алгоритмов решения):**

**Задание.** Напишите эссе. По каким критериям можно оценивать успешность саморазвития личности студента в процессе обучения в вузе.

**Задание.** Напишите эссе. В каких жизненных ситуациях человек может прибегнуть к самореализации и использованию творческого потенциала, накопленного в период обучения в вузе.

***Критерии оценки эссе***

- Оценка «отлично» выставляется, если студент грамотно выделил основной проблемный вопрос темы, структурирует материал, владеет приемами анализа, обобщения и сравнения материала, высказывает собственное мнение по поводу проблемы, грамотно формирует и аргументирует выводы.
- Оценка «хорошо» выставляется, если студент грамотно выделил основной проблемный вопрос темы, структурирует материал, владеет приемами анализа, обобщения и сравнения материала, но не демонстрирует широту охвата проблемы, не полностью ориентирован в существующем уровне развития проблемы, при этом высказывает собственное мнение по поводу проблемы и грамотно, но не достаточно четко аргументирует выводы.
- Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент не выделил основной проблемный вопрос темы, плохо структурирует материал, слабо владеет приемами анализа, обобщения и сравнения материала, не демонстрирует широту охвата проблемы, не полностью ориентирован в существующем уровне развития проблемы, не высказывает собственное мнение по поводу проблемы и не достаточно четко аргументирует выводы.
- Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если содержание не является научным. Студент не ориентирован в проблеме, затрудняется проанализировать и систематизировать материал, не может сделать выводы.

Совершенствование навыков оценки эффективности внедрения психологического знания в образовательный процесс в вузе.

**2) Типовые задания для оценивания результатов сформированности компетенции на уровне «Владеть» (решать усложненные задачи на основе приобретенных знаний, умений и навыков, с их применением в нетипичных ситуациях, формируется в процессе практической деятельности):**

**Задание.** Проведение лекционного занятия.

### ***Критерии оценки организации лекции***

1. Своевременность начала занятия. Если лекция начата несвоевременно, указать причину:
  - \* Явка преподавателя с опозданием (указать, на сколько опоздал);
  - \* Опоздания студентов;
  - \* Другие причины (указать какие),
2. Четкость организации лекции (приветствие, побуждение студентов подготовиться к работе, активизация внимания студентов и др.);
3. Объявление темы и запись ее на доске;
4. Запись плана лекции (оптимально 2- 4 пункта на двухчасовую лекцию). Целесообразность изложенного плана.
5. Рекомендуемая литература (3 - 5 основных источников). Желательно, чтобы ее список был дан в начале лекции. Комментарий преподавателя относительно рекомендуемой литературы. Запись фамилий и инициалов авторов на доске. Желательно, чтобы преподаватель называл полностью имена и отчества ученых – авторов книг.
6. Следование преподавателем пунктам плана при изложении лекционного материала. Целесообразность затрат времени на каждый пункт плана лекции. Смог ли преподаватель завершить лекцию своевременно? Все ли пункты плана были рассмотрены? Давалось ли студентам задание на самоподготовку по излагаемой теме.
7. Наличие плана-конспекта лекции (или опорных схем) и организация рабочего места.

***Задание.*** Проведение лекционного занятия по дисциплинам психолого-педагогического цикла.

### ***Критерии оценки содержания лекционного занятия.***

1. Научность и информативность, соответствие современному уровню развитию науки. Обзор теорий, концепций, взглядов ученых. Мировоззренческая сторона лекции. Освещение истории вопроса.
2. Актуальность рассматриваемой темы, связь ее с другими темами (предыдущими и последующими). Межпредметные связи.
3. Владение преподавателем понятийным аппаратом. Дает ли он определение понятий студентам? Раскрывает ли феноменологию изучаемых категорий (сущность, структура, функции, факторы, условия и др.)?
4. Связь теории с практикой.
5. Активизация мышления путем выдвижения проблемных вопросов и разрешения противоречий в ходе лекции. Наличие достаточного количества ярких, убедительных примеров, фактов, обоснований, документов и научных доказательств.
6. Реализация дидактических принципов наглядности, последовательности и систематичности, воспитывающего характера обучения, дифференциации, доступности, научности, оптимизации, учета особенностей аудитории, опоры на опыт студентов и пр.
7. Знание преподавателем материала (глубина, степень свободы изложения материала, четкость и точность терминологии). Лекция и учебник: излагается ли материал, которого нет в учебнике, пересказывает ли ученик, разъясняются ли особо трудные вопросы, даются ли задания проработать ту или иную часть материала самостоятельно по учебнику.
8. Приводились ли преподавателем примеры, поясняющие лекционный материал?
9. Логика изложения материала, четкость и целесообразность его структурирования.
10. Как реализовывались на лекции следующие задачи:
  - формирование новых знаний и закрепление предыдущего материала;
  - расширение кругозора по изучаемому предмету;
  - актуализация опорных знаний и жизненного опыта;
  - мотивация к учению и пробуждение интереса к предмету;
  - формирование у студентов способностей учиться.

**Фонды оценочных средств  
для проверки уровня сформированности компетенций (части компетенций)  
для промежуточной аттестации по итогам освоения практики  
УК – 2**

Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла

- 1) Типовые задания для оценивания результатов сформированности компетенции на уровне «Уметь» (решать типичные задачи на основе воспроизведения стандартных алгоритмов решения):**

**Задание.** Напишите эссе. Ситуация как единица проектирования и организации учебно-воспитательного процесса.

**Задание.** Напишите эссе. Система форм совместной продуктивной деятельности как метод соразвития личности преподавателя и студентов.

***Критерии оценки эссе***

- Оценка «отлично» выставляется, если студент грамотно выделил основной проблемный вопрос темы, структурирует материал, владеет приемами анализа, обобщения и сравнения материала, высказывает собственное мнение по поводу проблемы, грамотно формирует и аргументирует выводы.

- Оценка «хорошо» выставляется, если студент грамотно выделил основной проблемный вопрос темы, структурирует материал, владеет приемами анализа, обобщения и сравнения материала, но не демонстрирует широту охвата проблемы, не полностью ориентирован в существующем уровне развития проблемы, при этом высказывает собственное мнение по поводу проблемы и грамотно, но не достаточно четко аргументирует выводы.

- Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент не выделил основной проблемный вопрос темы, плохо структурирует материал, слабо владеет приемами анализа, обобщения и сравнения материала, не демонстрирует широту охвата проблемы, не полностью ориентирован в существующем уровне развития проблемы, не высказывает собственное мнение по поводу проблемы и не достаточно четко аргументирует выводы.

- Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если содержание не является научным. Студент не ориентирован в проблеме, затрудняется проанализировать и систематизировать материал, не может сделать выводы.

Совершенствование навыков оценки эффективности внедрения психологического знания в образовательный процесс в вузе.

- 2) Типовые задания для оценивания результатов сформированности компетенции на уровне «Владеть» (решать усложненные задачи на основе приобретенных знаний, умений и навыков, с их применением в нетипичных ситуациях, формируется в процессе практической деятельности):**

**Задание.** Проведение лекционного занятия по дисциплинам психолого-педагогического цикла.

***Критерии оценки владения методикой чтения лекции.***

1. Четкая структура лекции и логика изложения материала.
2. Владение различными методами изложения материала (объяснение, рассказ, демонстрация, интерактивные и активные методы обучения, и др.). Целесообразность их использования.

3. Постановка проблемных вопросов для размышления.
4. Использование приемов активизации познавательной деятельности студентов.
5. Доступность и разъяснение новых терминов и понятий. Доказательность и аргументированность. Выделение главных мыслей и выводов. Повторение их в различных формулировках.
6. Оптимальность темпа изложения материала.
7. Научная культура речи преподавателя. Доступный и ясный язык.
8. Использование приемов закрепления: повторение, вопросы на проверку внимания, усвоения, подведения итогов в конце вопроса, всей лекции.
9. Использование наглядных средств (раздаточный материал, записи или схемы на доске или флипчарте, плакаты), ТСО и аудиовизуальных дидактических материалов.
10. Насколько были учтены следующие требования к лекции:
  - \* Нравственная сторона лекции и преподавателя;
  - \* Информативность (современный научный уровень);
  - \* Доказательность и аргументированность;
  - \* Наличие достаточного количества ярких, убедительных примеров, фактов, обоснований, документов и научных доказательств;
  - \* Эмоциональность формы изложения;
  - \* Активность мышления слушателей;
  - \* Четкая структура и логика последовательно излагаемых вопросов;
  - \* Методическая обработка - выведение главных мыслей и положений, подчеркивание выводов, повторение их в различных формулировках.

**Задание.** Проведение лекционного занятия по дисциплинам психолого-педагогического цикла.

***Руководство работой студентов в процессе проведения лекционного занятия.***

1. Мобилизация аудитории на восприятие материала. Мотивация (способы). Требование конспектировать. Контроль за работой.
2. Обучение студентов методике записи и помощь в этом: интонирование, быстрый или медленный темп, повтор, паузы, вычерчивание графиков, составление схем, таблиц, алгоритмов.
3. Актуализация опорных знаний и чувственного опыта.
4. Просмотр конспектов по ходу лекции, после или на семинарских и практических занятиях.
5. Использование приемов поддержания внимания – риторические вопросы. Диалог, шутки, ораторские приемы.

**Фонды оценочных средств  
для проверки уровня сформированности компетенций (части компетенций)  
для промежуточной аттестации по итогам освоения практики  
УК-4.**

Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия

- 1) **Типовые задания для оценивания результатов сформированности компетенции на уровне «Уметь» (решать типичные задачи на основе воспроизведения стандартных алгоритмов решения):**

**Задание.** Напишите эссе. Резюмирование текста как учебная задача.

**Задание.** Напишите эссе. Проектирование сценария лекции как учебная задача

***Критерии оценки эссе***

- Оценка «отлично» выставляется, если студент грамотно выделил основной проблемный вопрос темы, структурирует материал, владеет приемами анализа, обобщения и сравнения материала, высказывает собственное мнение по поводу проблемы, грамотно формирует и аргументирует выводы.
- Оценка «хорошо» выставляется, если студент грамотно выделил основной проблемный вопрос темы, структурирует материал, владеет приемами анализа, обобщения и сравнения материала, но не демонстрирует широту охвата проблемы, не полностью ориентирован в существующем уровне развития проблемы, при этом высказывает собственное мнение по поводу проблемы и грамотно, но не достаточно четко аргументирует выводы.
- Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент не выделил основной проблемный вопрос темы, плохо структурирует материал, слабо владеет приемами анализа, обобщения и сравнения материала, не демонстрирует широту охвата проблемы, не полностью ориентирован в существующем уровне развития проблемы, не высказывает собственное мнение по поводу проблемы и не достаточно четко аргументирует выводы.
- Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если содержание не является научным. Студент не ориентирован в проблеме, затрудняется проанализировать и систематизировать материал, не может сделать выводы.

Совершенствование навыков оценки эффективности внедрения психологического знания в образовательный процесс в вузе.

**2) Типовые задания для оценивания результатов сформированности компетенции на уровне «Владеть» (решать усложненные задачи на основе приобретенных знаний, умений и навыков, с их применением в нетипичных ситуациях, формируется в процессе практической деятельности):**

**Задание.** Проведение лекционного занятия по дисциплинам психолого-педагогического цикла.

***Критерии оценки лекторских данных***

1. Знание предмета. Уверенность, убедительность.
2. Эмоциональность, голос, дикция, ораторское мастерство;
3. Культура и богатство речи, внешний вид; Уважительность речи по отношению к студентам;
4. Умение установить контакт, длительное время удерживать активное внимание всей аудитории;
5. Гармоничность жестикуляции движений, соответствие вербальной коммуникации.

**Задание.** Проведение лекционного занятия по дисциплинам психолого-педагогического цикла.

***Критерии оценки результативности лекции***

1. Информационная ценность материала;
2. Воспитательная ценность лекции (нравственный аспект);
3. Фасилитация. Мотивация студентов на саморазвитие и профессиональный рост;
4. Активность аудитории (все ли студенты слушали лекцию и конспектировали, задавали ли вопросы, проявляли интерес к содержанию лекции и др.);
5. Достижение дидактических целей.



**Фонды оценочных средств  
для проверки уровня сформированности компетенций (части компетенций)  
для промежуточной аттестации по итогам освоения практики  
УК-6**

Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки и образования в течение всей жизни

**1) Типовые задания для оценивания результатов сформированности компетенции на уровне «Уметь» (решать типичные задачи на основе воспроизведения стандартных алгоритмов решения):**

**Задание.** Напишите эссе. Системообразующие компоненты учебной ситуации в вузе.

**Задание.** Напишите эссе. Проектирование сценария семинара как учебная задача  
*Критерии оценки эссе*

- Оценка «отлично» выставляется, если студент грамотно выделил основной проблемный вопрос темы, структурирует материал, владеет приемами анализа, обобщения и сравнения материала, высказывает собственное мнение по поводу проблемы, грамотно формирует и аргументирует выводы.

- Оценка «хорошо» выставляется, если студент грамотно выделил основной проблемный вопрос темы, структурирует материал, владеет приемами анализа, обобщения и сравнения материала, но не демонстрирует широту охвата проблемы, не полностью ориентирован в существующем уровне развития проблемы, при этом высказывает собственное мнение по поводу проблемы и грамотно, но не достаточно четко аргументирует выводы.

- Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент не выделил основной проблемный вопрос темы, плохо структурирует материал, слабо владеет приемами анализа, обобщения и сравнения материала, не демонстрирует широту охвата проблемы, не полностью ориентирован в существующем уровне развития проблемы, не высказывает собственное мнение по поводу проблемы и не достаточно четко аргументирует выводы.

- Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если содержание не является научным. Студент не ориентирован в проблеме, затрудняется проанализировать и систематизировать материал, не может сделать выводы.

Совершенствование навыков оценки эффективности внедрения психологического знания в образовательный процесс в вузе.

**2) Типовые задания для оценивания результатов сформированности компетенции на уровне «Владеть» (решать усложненные задачи на основе приобретенных знаний, умений и навыков, с их применением в нетипичных ситуациях, формируется в процессе практической деятельности):**

**Задание.** Проведение семинарского занятия по дисциплинам психолого-педагогического цикла.

**Критерии оценки организации семинарского занятия**

1. Своевременность начала занятия. Если занятие начато несвоевременно, указать причину:

\* Явка преподавателя с опозданием (указать, на сколько опоздал);

\* Опоздания студентов;

\* Другие причины (указать какие),

2. Четкость организации занятия (приветствие, побуждение студентов подготовиться к работе, активизация внимания студентов и др.);
3. Объявление темы и запись ее на доске;
4. Запись плана занятия. Целесообразность изложенного плана.
5. Следование преподавателем пунктам плана при проведении занятия. Целесообразность затрат времени на каждый пункт плана. Смог ли преподаватель завершить занятие своевременно? Все ли пункты плана были рассмотрены?
6. Наличие плана-конспекта лекции (или опорных схем) и организация рабочего места.
7. Уровень руководства ходом семинарского занятия (умение регламентировать выступления, умение побуждать студентов к активному обсуждению, размышлениям; умение создавать проблемные ситуации, организовывать дискуссии; резюмирование выступлений, подведение итогов).
8. Использование активных методов и форм проведения занятий (дискуссий, диалогов, конференций, деловых игр, мозговых атак и др.).

**Задание.** Проведение семинарского занятия по дисциплинам психолого-педагогического цикла.

#### **Критерии оценки семинарского занятия**

1. Целесообразность: постановка проблемы стремление связать теорию с практикой, использованием материала в будущей профессиональной деятельности.
2. Планирование: выделение главных вопросов, связанных с профилирующими дисциплинами, наличие новинок в списке литературы.
3. Организация семинара: умение вызывать и поддержать дискуссию, конструктивный анализ всех ответов и выступлений, заполненность учебного времени обсуждением проблем, поведение самого преподавателя.
4. Стиль проведения семинара: оживленный, с постановкой острых вопросов, возникающей дискуссией, или вялый, не возбуждающий ни мыслей, ни интереса.
5. Отношения преподаватель - студенты: уважительные, в меру требовательные, равнодушные, безразличные.
6. Управление группой быстрый контакт со студентами, уверенное поведение в группе. Разумное и справедливое взаимодействие со студентами или, наоборот, повышает тон, опирается в работе на лидеров, оставляя пассивными других студентов.
7. Замечания преподавателя: квалифицированные, обобщающие или нет замечаний.
8. Студенты ведут записи на семинарах: регулярно, редко, не ведут.

#### **Фонды оценочных средств**

**для проверки уровня сформированности компетенций (части компетенций)**

**для промежуточной аттестации по итогам освоения практики**

**УК - 8**

Способен создавать и поддерживать в жизни и профессиональной деятельности безопасные условия жизнедеятельности для сохранения природной среды, обеспечения устойчивого развития общества, в том числе при угрозе и возникновении чрезвычайных ситуаций и военных конфликтов

- 1) **Типовые задания для оценивания результатов сформированности компетенции на уровне «Уметь» (решать типичные задачи на основе воспроизведения стандартных алгоритмов решения):**

**Задание.** Напишите эссе. Особенности поддержания в профессиональной деятельности преподавателя вуза безопасных условий.

**Задание.** Напишите эссе. Опишите алгоритм создания в жизни и профессиональной деятельности преподавателя вуза безопасных условий.

### ***Критерии оценки эссе***

- Оценка «отлично» выставляется, если студент грамотно выделил основной проблемный вопрос темы, структурирует материал, владеет приемами анализа, обобщения и сравнения материала, высказывает собственное мнение по поводу проблемы, грамотно формирует и аргументирует выводы.

- Оценка «хорошо» выставляется, если студент грамотно выделил основной проблемный вопрос темы, структурирует материал, владеет приемами анализа, обобщения и сравнения материала, но не демонстрирует широту охвата проблемы, не полностью ориентирован в существующем уровне развития проблемы, при этом высказывает собственное мнение по поводу проблемы и грамотно, но не достаточно четко аргументирует выводы.

- Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент не выделил основной проблемный вопрос темы, плохо структурирует материал, слабо владеет приемами анализа, обобщения и сравнения материала, не демонстрирует широту охвата проблемы, не полностью ориентирован в существующем уровне развития проблемы, не высказывает собственное мнение по поводу проблемы и не достаточно четко аргументирует выводы.

- Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если содержание не является научным. Студент не ориентирован в проблеме, затрудняется проанализировать и систематизировать материал, не может сделать выводы.

Совершенствование навыков оценки эффективности внедрения психологического знания в образовательный процесс в вузе.

**2) Типовые задания для оценивания результатов сформированности компетенции на уровне «Владеть» (решать усложненные задачи на основе приобретенных знаний, умений и навыков, с их применением в нетипичных ситуациях, формируется в процессе практической деятельности):**

**Задание.** Проведение практического занятия по дисциплинам психолого-педагогического цикла.

#### ***Критерии оценки организации практического занятия***

1. Своевременность начала занятия. Если занятие начато несвоевременно, указать причину:
  - \* Явка преподавателя с опозданием (указать, на сколько опоздал);
  - \* Опоздания студентов;
  - \* Другие причины (указать какие),
2. Четкость организации занятия (приветствие, побуждение студентов подготовиться к работе, активизация внимания студентов и др.);
3. Объявление темы и запись ее на доске;
4. Запись плана занятия. Целесообразность изложенного плана.
5. Следование преподавателем пунктам плана при проведении занятия. Целесообразность затрат времени на каждый пункт плана. Смог ли преподаватель завершить занятие своевременно? Все ли пункты плана были рассмотрены?
6. Наличие плана-конспекта занятия (или опорных схем) и организация рабочего места.
7. Уровень руководства ходом практического занятия (умение регламентировать выступления, умение побуждать студентов к активному обсуждению, размышлениям; умение создавать проблемные ситуации, организовывать дискуссии; резюмирование выступлений, подведение итогов).

8. Использование активных методов и форм проведения занятий (дискуссий, диалогов, конференций, деловых игр, мозговых атак и др.).

**Задание.** Проведение практического занятия по дисциплинам психолого-педагогического цикла.

#### **Критерии оценки практического занятия**

1. Целесообразность: постановка проблемы стремление связать теорию с практикой, использованием материала в будущей профессиональной деятельности.
2. Планирование: выделение главных вопросов, связанных с профилирующими дисциплинами, наличие новинок в списке литературы.
3. Организация семинара: умение вызывать и поддерживать дискуссию, конструктивный анализ всех ответов и выступлений, заполненность учебного времени обсуждением проблем, поведение самого преподавателя.
4. Стиль проведения семинара: оживленный, с постановкой острых вопросов, возникающей дискуссией, или вялый, не возбуждающий ни мыслей, ни интереса.
5. Отношения преподаватель - студенты: уважительные, в меру требовательные, равнодушные, безразличные.
6. Управление группой быстрый контакт со студентами, уверенное поведение в группе. Разумное и справедливое взаимодействие со студентами или, наоборот, повышает тон, опирается в работе на лидеров, оставляя пассивными других студентов.
7. Замечания преподавателя: квалифицированные, обобщающие или нет замечаний.
8. Студенты ведут записи на семинарах: регулярно, редко, не ведут.

#### **Фонды оценочных средств**

##### **для проверки уровня сформированности компетенций (части компетенций)**

##### **для промежуточной аттестации по итогам освоения практики**

##### **ОПК – 8**

Способен разрабатывать и реализовывать программы обучения основам клинической психологии и психологии здоровья, в том числе здоровые сберегающими технологиями соответствии с образовательными потребностями различных групп населения (групп риска, уязвимых категорий).

- 1) **Типовые задания для оценивания результатов сформированности компетенции на уровне «Уметь»** (решать типичные задачи на основе воспроизведения стандартных алгоритмов решения):

**Задание.** Напишите эссе. Важность обучения основам клинической психологии и психологии здоровья студентов не психологических специальностей.

**Задание.** Напишите эссе. Здоровые сберегающие технологии в соответствии с образовательными потребностями различных групп населения (групп риска, уязвимых категорий).

#### **Критерии оценки эссе**

- Оценка «отлично» выставляется, если студент грамотно выделил основной проблемный вопрос темы, структурирует материал, владеет приемами анализа, обобщения и сравнения материала, высказывает собственное мнение по поводу проблемы, грамотно формирует и аргументирует выводы.

- Оценка «хорошо» выставляется, если студент грамотно выделил основной проблемный вопрос темы, структурирует материал, владеет приемами анализа, обобщения и сравнения материала, но не демонстрирует широту охвата проблемы, не полностью ориентирован в существующем уровне развития проблемы, при этом высказывает

собственное мнение по поводу проблемы и грамотно, но не достаточно четко аргументирует выводы.

- Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент не выделил основной проблемный вопрос темы, плохо структурирует материал, слабо владеет приемами анализа, обобщения и сравнения материала, не демонстрирует широту охвата проблемы, не полностью ориентирован в существующем уровне развития проблемы, не высказывает собственное мнение по поводу проблемы и не достаточно четко аргументирует выводы.

- Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если содержание не является научным. Студент не ориентирован в проблеме, затрудняется проанализировать и систематизировать материал, не может сделать выводы.

Совершенствование навыков оценки эффективности внедрения психологического знания в образовательный процесс в вузе.

**2) Типовые задания для оценивания результатов сформированности компетенции на уровне «Владеть» (решать усложненные задачи на основе приобретенных знаний, умений и навыков, с их применением в нетипичных ситуациях, формируется в процессе практической деятельности):**

**Задание.** Методическое сопровождение учебного процесса.

**Критерии оценки методических разработок лекционного занятия (структура конспекта лекции)**

1. Тема
2. Аудитория, для которой будет проведено занятие (или цикл занятий).
3. Обоснование (актуальность) выбора темы
4. Цели обучения
5. Формы проведения занятия (или цикла занятий), их последовательность
6. Граф-схема, отражающая структуру содержания и распределение содержания по видам занятий.
7. Краткий сценарий занятия (рекомендуется представить в виде следующей таблицы):

Учебная задача	Краткое содержание	Формы, методы, приемы	Средства обучения	Время
(например: «Создание мотивации», «Раскрытие содержания понятия, закона и т. д. ...» «Формирование понятия (умения) ...», «Подведение итогов»)			(например: раздаточный материал с индивидуальными заданиями)	

8. Полное содержание учебного материала (полный конспект)

- Список использованной литературы.

- Список литературы, рекомендуемый для данной аудитории
- Контрольные вопросы по теме.
- Приложения:
  - а) описания практических упражнений, игр, кейсов и т.п., и инструкции к ним;
  - б) раздаточный материал для обучающихся;
  - в) распечатка всех кадров компьютерной презентации, использованной на занятии.

**Задание.** Методическое сопровождение учебного процесса.

**Критерии оценки методических разработок семинарского занятия (структура конспекта семинарского занятия)**

1. Тема
2. Аудитория, для которой будет проведено занятие (или цикл занятий).
3. Актуальность темы
4. Цели обучения
5. Формы проведения занятия (или цикла занятий), их последовательность
6. Граф-схема, отражающая структуру содержания и распределение содержания по видам занятий.
7. Краткий сценарий занятия (рекомендуется представить в виде следующей таблицы):

Учебная задача	Краткое содержание	Формы, методы, приемы	Средства обучения	Время
(например: «Создание мотивации», «Раскрытие содержания понятия, закона и т. д. ... » «Формирование понятия (умения) ...», «Подведение итогов»)			(например: раздаточный материал с индивидуальными заданиями)	

8. Полное содержание учебного материала (полный конспект)
9. Список использованной литературы.
10. Список литературы, рекомендуемый для данной аудитории
11. Контрольные вопросы по теме.
12. Приложения:
  - а) описания практических упражнений, игр, кейсов и т.п., и инструкции к ним;
  - б) раздаточный материал для обучающихся;
  - в) распечатка всех кадров компьютерной презентации, использованной на занятии.

**Фонды оценочных средств  
для проверки уровня сформированности компетенций (части компетенций)  
для промежуточной аттестации по итогам освоения практики  
ОПК-9**

Способен осуществлять психолого- профилактическую деятельность среди различных категорий населения с целью повышения уровня их психологической грамотности и культуры, формирования научно-обоснованных знаний и представлений о роли психологии в решении

социально- и индивидуально значимых проблем и задач в сфере охраны здоровья и смежных с ней областей

**1) Типовые задания для оценивания результатов сформированности компетенции на уровне «Уметь» (решать типичные задачи на основе воспроизведения стандартных алгоритмов решения):**

**Задание.** Напишите эссе. Психолого - профилактическая деятельность среди различных категорий населения с целью повышения уровня их психологической грамотности и культуры

**Задание.** Напишите эссе. О важности формирования научно-обоснованных знаний и представлений о роли психологии в решении социально- и индивидуально значимых проблем и задач в сфере охраны здоровья.

**Критерии оценки эссе**

- Оценка «отлично» выставляется, если студент грамотно выделил основной проблемный вопрос темы, структурирует материал, владеет приемами анализа, обобщения и сравнения материала, высказывает собственное мнение по поводу проблемы, грамотно формирует и аргументирует выводы.

- Оценка «хорошо» выставляется, если студент грамотно выделил основной проблемный вопрос темы, структурирует материал, владеет приемами анализа, обобщения и сравнения материала, но не демонстрирует широту охвата проблемы, не полностью ориентирован в существующем уровне развития проблемы, при этом высказывает собственное мнение по поводу проблемы и грамотно, но не достаточно четко аргументирует выводы.

- Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент не выделил основной проблемный вопрос темы, плохо структурирует материал, слабо владеет приемами анализа, обобщения и сравнения материала, не демонстрирует широту охвата проблемы, не полностью ориентирован в существующем уровне развития проблемы, не высказывает собственное мнение по поводу проблемы и не достаточно четко аргументирует выводы.

- Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если содержание не является научным. Студент не ориентирован в проблеме, затрудняется проанализировать и систематизировать материал, не может сделать выводы.

Совершенствование навыков оценки эффективности внедрения психологического знания в образовательный процесс в вузе.

**2) Типовые задания для оценивания результатов сформированности компетенции на уровне «Владеть» (решать усложненные задачи на основе приобретенных знаний, умений и навыков, с их применением в нетипичных ситуациях, формируется в процессе практической деятельности):**

**Задание.** Проанализируйте план методического сценария лекции и анализ приемов ее организации.

I. Экспозиция проблемы. Теоретический смысл анализа изучаемой проблемы в системе целей и задач курса лекций.

II. Введение в проблему. Выявление и фиксация состава противоречий, возможных подходов к их разрешению. Сопоставление разных подходов к решению проблемы. Выделение меры решения проблемы и дифференциации ее аспектов. Резюме анализа продуктивности научного решения проблемы и выделение центрального пункта современного научного подхода к решению проблемы (новые методологические и

методические аспекты проблемы ранних форм памяти).

III. Введение внешнего диалога как условие актуализации позиций слушателей в отношении к рассматриваемой проблеме. Типологизация выявленных подходов и оценка меры адекватности предложенных решений.

IV. Перестройка функций внешнего диалога. Переход к решению рефлексивных задач: анализ оснований и предпосылок собственного понимания проблемы у слушателей. Введение ситуаций, провоцирующих интеллектуальный конфликт между исходными позициями слушателей и предлагаемыми лектором позициями в решении проблемы.

V. Резюме продуктивности решения проблемы в контексте предлагаемого подхода, выявление нерешенных аспектов проблемы.

#### ***Критерии оценки анализа лекции.***

Наличие всех этапов лекционного занятия.

Наличие акцента на развивающей стороне проблемной лекции (ориентация слушателей на широкий исследовательский поиск, преодоление догматизма в подходе к тому или иному найденному решению проблемы).

Методические процедуры:

1. Приемы организации предметного содержания проблемной ситуации:

а) включение того или иного типа противоречий (между эмпирическими данными и теоретическими положениями, между новыми фактами и прежними теоретическими положениями, между новыми фактами и прежними теоретическими моделями, между разными аспектами описания одного и того же явления, изучавшимися изолированно друг от друга, и т.д.);

б) использование различных средств для выявления противоречий (в частности, в приведенной лекции используется прием "остранения", который в данном случае заключается в перестройке смысла хорошо известных фактов и положений за счет введения их в новый контекст; так, описательные данные о процессах памяти у детей вводятся в контекст решения проблемы о специфике и движущих силах развития памяти и методах изучения этого развития);

в) конкретизация решения проблемы в целостной системе задач, решение которых по-новому освещает проблему.

2. Приемы организации форм взаимодействия и сотрудничества преподавателя со студентами в проблемной ситуации лекции:

а) изменение позиций лектора по отношению к аудитории на разных этапах решения проблемы (так, на этапе введения в проблему лектор использует такую форму сотрудничества с аудиторией как "разделенное действие" с целью выявления смысла проблемы и дифференциации ее аспектов; на дальнейших этапах решения проблемы используются формы "имитируемых" и "поддержанных" действий);

б) изменение позиций аудитории с целью организации перехода от одного этапа решения проблемы к другому (так, на третьем этапе решения проблемы позиции аудитории выявляются с помощью прямых вопросов, обращенных к ней, тогда как на четвертом этапе лектор стимулирует размышления и высказывания студентов с помощью введения материала, рассчитанного на порождение и объективацию внутреннего конфликта своей позиции с позициями, зафиксированными в аудитории; вопрос студента, возникший на четвергом этапе решения проблемной ситуации, явился показателем удачного разрешения одного из таких конфликтов).

***Задание. Проанализируйте занятие в соответствии с протоколом.***

Студент-практикант: \_\_\_\_\_ Группа \_\_\_\_\_ База \_\_\_\_\_

---



Тема:

\_\_\_\_\_ Дата проведения занятия \_\_\_\_\_

<b>Параметры (критерии) оценки</b>	<b>Возможные значения</b>	<b>Баллы</b>	<b>Кол-во баллов по критерию</b>
<b>1. Постановка и формулировка целей занятия</b>	Цели не сформулированы	0	
	Цели сформулированы не как задачи ученика (научиться решать такие-то задачи, отвечать на такие-то вопросы), а как задачи учителя (познакомить, объяснить)	1	
	Цели сформулированы как задачи ученика, но не являются связанными между собой	2	
	Цели сформулированы как задачи ученика и связаны между собой	3	
<b>2. Учет уровня готовности аудитории к достижению поставленных целей за отведенное время</b>	Цели поставлены без учета уровня подготовленности аудитории	0	
	Цели поставлены с учетом уровня подготовленности аудитории	1	
<b>3. Соответствие целей занятия и запланированных преподавателем действий учащихся</b>	Запланированные преподавателем действия учащихся не соответствуют поставленным целям	0	
	Запланированные преподавателем действия учащихся соответствуют поставленным целям частично	1	
	Все запланированные преподавателем действия учащихся соответствуют поставленным целям	2	
<b>4. Глубина, научность, системность содержания</b>	Не соответствуют современному состоянию психологической науки	0	
	Соответствуют современному состоянию психологической науки частично	1	
	Полностью соответствуют современному состоянию психологической науки	2	
<b>5. Оптимальность использования средств обучения (раздаточного материала, цифровых ресурсов, компьютерного и иного оборудования)</b>	Не используются или используются не оптимально	0	
	Используются, но не всегда оптимально	1	
	Используются оптимально	2	
<b>6. Наличие мотивационного этапа в структуре занятия</b>	Нет	0	
	Есть	2	
	Не связанные с уроком (разговоры, игры и пр.)	0	

<b>7. Преобладающий тип действий учащихся на занятии</b>	Пассивные (слушание, конспектирование, запоминание и др.)	1	
	Активные (ответы на вопросы, решение задач, групповые дискуссии и др.)	2	
<b>8. Смена видов деятельности учащихся на уроке</b>	Деятельность учащихся не меняется на протяжении всего занятия	0	
	Виды деятельности меняются, но недостаточно часто либо сами виды недостаточно разнообразны	1	
	Преподаватель организует смену разнообразных видов деятельности учащихся в оптимальном режиме	2	
<b>9. Организация рефлексии в конце занятия</b>	организуется	0	
	не организуется	1	
<b>10. Соответствие конечного результата занятия поставленным целям</b>	не соответствует	0	
	соответствует частично	1	
	соответствует полностью	2	
<b>11. Способ реагирования преподавателя на вопросы учащихся</b>	Пресечение / игнорирование вопросов учащихся по теме занятия или ответы на посторонние вопросы	0	
	Ответы только на вопросы по теме занятия с отвлечением от темы («уходом» в другие темы)	1	
	Ответы только на вопросы по теме занятия с минимально достаточными объяснениями (без «уходов» в другие темы)	2	
<b>12. Динамичность ведения занятия, эмоциональность педагога, его манера поведения</b>	Речь, манера поведения и эмоциональность педагога трудно воспринимаемы аудиторией (безэмоциональное или слишком эмоциональное поведение, слишком быстрый /слишком медленный темп и т.д.)	0	
	Аудитория в целом подстраивается под темп педагога, его эмоциональность и т.д.	1	
	Аудитория хорошо воспринимает манеру педагога и полностью подстраивается под его темп.	2	
<b>13. Поведение учащихся на занятии</b>	Массовые нарушения поведения	0	
	Нарушения поведения в редких случаях	1	
	Нарушения поведения отсутствуют	2	
<b>14. Качество организации занятия</b>	Низкий уровень организации	0	
	Средний уровень организации	1	
	Высокий уровень организации	2	

Сумма баллов: \_\_\_\_\_

Впечатления от занятия (5-7 предложений):


Предложите свои критерии оценки учебного занятия:


Ф.И.О. студента-эксперта:

\_\_\_\_\_

Группа \_\_\_\_\_ Подпись \_\_\_\_\_

Критерии оценки анализа посещаемого занятия - полностью заполненный протокол посещения открытого занятия представленный выше.