



Министерство здравоохранения Российской Федерации

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Рязанский государственный медицинский университет
имени академика И.П. Павлова»
Министерства здравоохранения Российской Федерации
ФГБОУ ВО РязГМУ Минздрава России

Утверждено решением ученого совета
Протокол № 14 от 28.06.2023 г.

Фонд оценочных средств дисциплины	«ОП.10 Правовое обеспечение профессиональной деятельности»
Образовательная программа	Основная профессиональная образовательная программа - программа подготовки специалистов среднего звена по специальности 34.02.01 Сестринское дело
Квалификация	Медицинская сестра/медицинский брат
Форма обучения	Очная

Разработчик: Кафедра гуманитарных наук

ИОФ	Ученая степень, ученое звание	Место работы (организация)	Должность
П.В. Акульшин	Доктор исторических наук, профессор	ФГБОУ ВО РязГМУ Минздрава России	Заведующий кафедрой, профессор
Е.А. Гончарова	-	ФГБОУ ВО РязГМУ Минздрава России	Старший преподаватель кафедры

Рецензент (ы):

ИОФ	Ученая степень, ученое звание	Место работы (организация)	Должность
Т.Г. Авачёва	кандидат физико- математических наук, доцент	ФГБОУ ВО РязГМУ Минздрава России	Заведующий кафедрой математики, физики и медицинской информатики
С.Н. Котляров	кандидат медицинских наук, доцент	ФГБОУ ВО РязГМУ Минздрава России	Заведующий кафедрой сестринского дела

Одобрено учебно-методической комиссией по программам среднего профессионального образования, бакалавриата и довузовской подготовки.

Протокол № 12 от 26.06.2023 г.

Одобрено учебно-методическим советом.

Протокол № 10 от 27.06.2023 г.

Нормативная справка.

Фонд оценочных средств дисциплины «ОП.10 Правовое обеспечение профессиональной деятельности» разработана в соответствии с:

ФГОС СПО	Приказ Минобрнауки России от 12.05.2014 №502 "Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования по специальности 34.02.01 Сестринское дело.
Порядок организации и осуществления образовательной деятельности	Приказ Министерства образования и науки РФ от 24 августа 2022 г. № 762 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам среднего профессионального образования»

1. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

1.1. Паспорт фонда оценочных средств по дисциплине

№ п/п	Контролируемые разделы (темы) дисциплины.	Код контролируемой компетенции (или её части) / и ее формулировка – <i>по желанию</i>	Наименование оценочного средства
	<p>Тема 1. Правовое регулирование отношений, возникающих в сфере охраны здоровья граждан.</p> <p>Тема 2. Правовые основы организации охраны здоровья</p> <p>Тема 3. Трудовые правоотношения в сфере здравоохранения</p> <p>Тема 4. Программа государственных гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи. Правовые аспекты обязательного медицинского страхования.</p> <p>Тема 5. Права и обязанности граждан в сфере охраны здоровья.</p> <p>Тема 6. Права и обязанности медицинских работников и медицинских организаций.</p> <p>Тема 7. Особенности правового регулирования отдельных видов медицинской деятельности.</p> <p>Тема 8. Юридическая ответственность медицинских работников.</p>	<p>ОК 1, ОК 2, ОК 3, ОК 4, ОК 5, ОК 6, ОК 7, ОК 8, ОК 10, ОК 11, ОК 12, ОК 13, ПК 1.1, ПК 1.3, ПК 1.2, ПК 2.2, ПК 2.3, ПК 2.4, ПК 2.5, ПК 2.6, ПК 2.7, ПК 2.8, ПК 3.1, ПК 3.2, ПК 3.3.</p>	<p>- вопросы для проведения устного опроса;</p> <p>- тесты;</p> <p>- подготовка докладов (рефератов);</p> <p>- ситуационные задачи;</p> <p>- контрольные задания;</p> <p>- подготовка презентаций.</p>

1.2. Типовые контрольные задания или иные материалы

1.2.1. Образец билета для зачёта



**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Рязанский государственный медицинский университет имени академика И.П. Павлова»
Министерства здравоохранения Российской Федерации**

БИЛЕТ ДЛЯ ЭКЗАМЕНА №1

по дисциплине Правовое обеспечение профессиональной деятельности
по специальности 34.02.01 Сестринское дело (очная форма, 5 семестр)

1. Медицинское право как отрасль права, наука и научная дисциплина.
2. Искусственное прерывание беременности, медицинская стерилизация.
3. Ситуационная задача.

В 20 горбольницу г. Ростова обратился гр-н К., житель города Майкопа Краснодарского края, в связи с приступом почечнокаменной болезни. Дежурный врач, изучив его документы (паспорт, страховое свидетельство и справку больницы г. Майкопа), с учетом удовлетворительного состояния гр-на К. и отсутствия экстренных показаний, отказал в оказании медицинской помощи на том основании, что он не является жителем г. Ростова и страховое свидетельство выдано по его месту жительства. Однако ночью состояние больного резко ухудшилось, и вызванная скорая помощь после оказания первой помощи увезла его в БСМП-2, где он был прооперирован. Как можно квалифицировать с правовой точки зрения действия врача 20 больницы?

Зав. кафедрой экономики, права
и управления здравоохранением
доцент

О.В. Нариманова

Процедура проведения и оценивания экзамена

Зачет проходит в форме устного опроса. Студенту достается вариант билета путем собственного случайного выбора и предоставляется 20 минут на подготовку. Защита готового решения происходит в виде собеседования, на что отводится 15 минут. Билет состоит из 3 вопросов. Критерии сдачи зачета:

«Зачтено» - выставляется при условии, если студент показывает хорошие знания изученного учебного материала; самостоятельно, логично и последовательно излагает, и интерпретирует материалы учебного курса; полностью раскрывает смысл предлагаемого вопроса; владеет основными терминами и понятиями изученного курса; показывает умение переложить теоретические знания на предполагаемый практический опыт.

«Не зачтено» - выставляется при наличии серьезных упущений в процессе изложения учебного материала; в случае отсутствия знаний основных понятий и определений курса или присутствии большого количества ошибок при интерпретации основных определений; если студент показывает значительные затруднения при ответе на

предложенные основные и дополнительные вопросы; при условии отсутствия ответа на основной и дополнительный вопросы.

1.2.2. Наименование оценочного средства* (в соответствии с таблицей 6.1)

Примеры контрольных вопросов для устного опроса:

1. Какие условия трудового договора считаются существенными?
2. Что считается грубым нарушением работником трудовых обязанностей?
3. Какой установлен срок обращения работника в комиссию по трудовым спорам?
4. Какие выплаты включены в Перечень видов выплат стимулирующего характера?
5. В каких аспектах необходимо рассматривать право на досрочное назначение трудовой пенсии работникам здравоохранения?

Критерии оценки при собеседовании:

- Оценка "отлично" выставляется студенту, если он глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом при видоизменении заданий, использует в ответе материал монографической литературы, правильно обосновывает принятое решение, владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических задач.
- Оценка "хорошо" выставляется студенту, если он твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов и задач, владеет необходимыми навыками и приемами их выполнения.
- Оценка "удовлетворительно" выставляется студенту, если он имеет знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, испытывает затруднения при выполнении практических работ.
- Оценка "неудовлетворительно" выставляется студенту, который не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы. Как правило, оценка "неудовлетворительно" ставится студентам, которые не могут продолжить обучение без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

1.2.3. Примеры тем докладов (рефератов):

1. Социально-нормативные системы в здравоохранении.
2. Закон и подзаконные акты в здравоохранении.
3. Предпринимательская деятельность в сфере здравоохранения.
4. Нормы права и морали при регулировании отношений в области охраны здоровья граждан.
5. Связь медицинского права с медицинской деонтологией и биоэтикой.
6. Развитие международного медицинского права.
7. Правовой статус пациента.
8. Защита прав пациента.
9. Защита прав потребителя медицинских услуг.
10. Юридическая служба в учреждениях здравоохранения.
11. Правовой статус лечебно-профилактического учреждения.
12. Права и обязанности застрахованных лиц в системе обязательного медицинского страхования.
13. Права и обязанности страхователей и страховых медицинских организаций в системе обязательного медицинского страхования.

14. Права и обязанности медицинских организаций в системе обязательного медицинского страхования.
15. Правовое значение диплома, сертификата специалиста, свидетельства об аккредитации специалиста, лицензии.
16. Права семьи в сфере охраны здоровья.
17. Ограничения, налагаемые на медицинских работников и фармацевтических работников при осуществлении ими профессиональной деятельности.

Критерии оценки реферата:

Оценка «отлично» выставляется, если реферат соответствует всем требованиям оформления, представлен широкий библиографический список. Содержание реферата отражает собственный аргументированный взгляд студента на проблему. Тема раскрыта всесторонне, отмечается способность студента к интегрированию и обобщению данных первоисточников, присутствует логика изложения материала. Имеется иллюстративное сопровождение текста.

Оценка «хорошо» выставляется, если реферат соответствует всем требованиям оформления, представлен достаточный библиографический список. Содержание реферата отражает аргументированный взгляд студента на проблему, однако отсутствует собственное видение проблемы. Тема раскрыта всесторонне, присутствует логика изложения материала.

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если реферат не полностью соответствует требованиям оформления, не представлен достаточный библиографический список. Аргументация взгляда на проблему недостаточно убедительна и не охватывает полностью современное состояние проблемы. Вместе с тем присутствует логика изложения материала.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если тема реферата не раскрыта, отсутствует убедительная аргументация по теме работы, использовано не достаточное для раскрытия темы реферата количество литературных источников.

1.2.4. Пример ситуационных задач:

Аспирант кафедры хирургии медицинского университета, находясь в отпуске, с семьей ехал на собственной машине на дачу. При выезде из города он остановился, так как дорога была перекрыта из-за аварии. Выйдя из машины, он увидел травмированного, лежащего на обочине дороги мужчину в тяжелом состоянии, заметил открытый перелом правой бедренной кости с кровотечением, слышал, как автоинспектор вызывал скорую помощь. Но тут дорогу открыли, и врач, решив, что в данный момент он не может оказать медицинской помощи, продолжил путь.

Вопросы:

1. Обязан ли был врач в данной ситуации оказать медицинскую помощь?
2. Имеются ли основания для привлечения врача к юридической ответственности?
3. Какие причины могут считаться уважительными в случае неоказания медицинской помощи лицами, обязанными ее оказывать в соответствии с законом?

Критерии оценки при решении ситуационных задач:

Оценка «отлично» выставляется, если задача решена грамотно, ответы на вопросы сформулированы четко. Эталонный ответ полностью соответствует решению студента, которое хорошо обосновано теоретически.

Оценка «хорошо» выставляется, если задача решена, ответы на вопросы сформулированы недостаточно четко. Решение студента в целом соответствует эталонному ответу, но недостаточно хорошо обосновано теоретически.

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если задача решена не полностью, ответы не содержат всех необходимых обоснований решения.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если задача не решена или имеет грубые теоретические ошибки в ответе на поставленные вопросы.

1.2.5. Примеры тестовых заданий:

1. Информация о состоянии здоровья предоставляется пациенту:

- 1) лично лечащим врачом;
- 2) любым медицинским работником;
- 3) другими медицинскими работниками, принимающими непосредственное участие в медицинском обследовании и лечении.

2. Согласно с ч. 9 ст. 20 Федерального закона от 21 ноября 2011 г. № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» медицинское вмешательство без согласия гражданина, одного из родителей или иного законного представителя допускается:

- 1) в отношении лиц, страдающих заболеваниями, представляющими опасность для окружающих;
- 2) при наличии медицинских показаний
- 3) не допускается вообще.

3. В соответствии с ч. 4 ст. 22 Федерального закона от 21 ноября 2011 г. № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» пациент либо его законный представитель:

- 1) имеет право непосредственно знакомиться с медицинской документацией, отражающей состояние его здоровья;
- 2) имеет право получать на основании такой документации консультации у других специалистов;
- 3) не имеет права непосредственно знакомиться с медицинской документацией, отражающей состояние его здоровья.

4. Искусственное прерывание беременности при наличии медицинских показаний проводится:

- 1) при сроке беременности до 12 недель;
- 2) независимо от срока беременности;
- 3) при сроке беременности до 22 недель.

5. Суррогатная мать:

- 1) может быть одновременно донором яйцеклетки;
- 2) не может быть одновременно донором яйцеклетки;
- 3) нет правильного ответа.

Критерии оценки тестового контроля:

Оценка «отлично» выставляется при выполнении без ошибок более 85 % заданий.

Оценка «хорошо» выставляется при выполнении без ошибок более 65 % заданий.

Оценка «удовлетворительно» выставляется при выполнении без ошибок более 50 % заданий.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется при выполнении без ошибок равного или менее 50 % заданий.

6.2.5. Примеры контрольных заданий:

Задание 1. Что из ниже перечисленного будет являться сделкой, а что нет?

1. Уезжая в отпуск, Фролов выдал доверенность Чичикову на продажу своей квартиры;
2. Козлов нашел клад;
3. Мичурин и Волков заключили договор купли-продажи;
4. Михайлов подарил Ратьеву на день рождения компьютер;
5. Медицинские работники устроили забастовку.
6. Пациент и стоматологическая клиника заключили договор на оказание платных медицинских услуг.

Задание 2. Заполните таблицу

Вид наказания	Суть наказания	Срок наказания

Для оценки решения заданий:

Оценка «отлично» выставляется, если задание решено грамотно, ответ студента теоретически обоснован.

Оценка «хорошо» выставляется, если ответ на задание сформулирован недостаточно четко и недостаточно хорошо обосновано теоретически.

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если задание решено не полностью, ответы не содержат всех необходимых обоснований решения.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если задание не решено или имеет грубые теоретические ошибки.

6.2.6. Примеры тем презентаций:

1. Ятрогенные преступления как новый тренд в современном обществе.
2. Суррогатное материнство как биоэтическая проблема и его правовое регулирование в различных странах.
3. Международное право и клонирование.
4. Правовые аспекты эвтаназии как метода искусственного прерывания жизни в международном праве.
5. Единая медицинская информационно-аналитическая система (ЕМИАС) как новая технология в здравоохранении РФ.
6. Электронные рецепты: развитие системы в различных странах мира.
7. Правовые проблемы применения телемедицинских технологий в РФ.

Для оценки презентаций:

- Оценка «отлично» выставляется, если содержание является строго научным. Иллюстрации (графические, музыкальные, видео) усиливают эффект восприятия текстовой части информации. Орфографические, пунктуационные, стилистические ошибки отсутствуют. Наборы числовых данных проиллюстрированы графиками и диаграммами, причем в наиболее адекватной форме. Информация является актуальной и современной. Ключевые слова в тексте выделены.

- Оценка «хорошо» выставляется, если содержание в целом является научным. Иллюстрации (графические, музыкальные, видео) соответствуют тексту. Орфографические, пунктуационные, стилистические ошибки практически отсутствуют. Наборы числовых данных проиллюстрированы графиками и диаграммами. Информация является актуальной и современной. Ключевые слова в тексте выделены.

- Оценка «удовлетворительно» выставляется, если содержание включает в себя элементы научности. Иллюстрации (графические, музыкальные, видео) в определенных случаях соответствуют тексту. Есть орфографические, пунктуационные, стилистические ошибки. Наборы числовых данных чаще всего проиллюстрированы графиками и диаграммами. Информация является актуальной и современной. Ключевые слова в тексте чаще всего выделены.

- Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если содержание не является научным. Иллюстрации (графические, музыкальные, видео) не соответствуют тексту. Много орфографических, пунктуационных, стилистических ошибок. Наборы числовых данных не проиллюстрированы графиками и диаграммами. Информация не представляется актуальной и современной. Ключевые слова в тексте не выделены.

1.3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, практического опыта, характеризующие этапы формирования компетенций.

Методические указания для самостоятельной работы студентов, обучающихся по специальности 34.02.01 Сестринское дело по дисциплине «Правовое обеспечение профессиональной деятельности» размещены на сайте РязГМУ Онлайн Курс: Сестринское дело 34.02.01. Правовое обеспечение профессиональной деятельности <https://online.rzgmu.ru/course/view.php?id=736>